

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»**  
**Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций**  
**Кафедра рекламы и связей с общественностью**

**Современные российско-японские отношения: перспективы развития**

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой рекламы и связей с  
общественностью

Исполнитель:  
Печенкина Анастасия Максимовна,  
студент 407 группы  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
А.В. Коротун,  
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОПОП:

\_\_\_\_\_  
А.В. Коротун,  
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:  
Грибан Ирина Владимировна,  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры рекламы и связей с  
общественностью

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

## Оглавление

	с.
<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Исторические основы российско-японских отношений .....</b>	<b>7</b>
1.1. Становление и развитие российско-японских отношений в XVIII - XX вв.....	7
1.2. СССР и Япония: этапы, проблемы, направления развития отношений ...	15
1.3. Российская Федерация и Япония в постбиполярном мире .....	29
<b>Глава 2. Анализ российско-японских отношений в конце XX – начале XXI вв.....</b>	<b>44</b>
2.1. Политико-экономическое сотрудничество .....	44
2.2. Российско-японские отношения в сфере науки, образования и культуры .....	59
2.3. Территориальный фактор в современных российско-японских отношениях: перспективы развития (ситуационный анализ).....	72
<b>Заключение .....</b>	<b>79</b>
Список использованных источников и литературы.....	83
Приложения .....	89

## **Введение**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что к концу XX века российско-японские отношения достигли наиболее высокого уровня за всю их историю и продолжают активно развиваться и в XXI веке. Отношения между странами исторически складывались непросто. Политические связи двух государств традиционно осложнялись взаимными территориальными притязаниями: статус Курильских островов и о. Сахалин.

Появление в 1991 году на международной арене новой России как суверенного государства, провозгласившей путь демократических и рыночных преобразований, открыло дорогу к становлению иного характера отношений нашей страны с ее дальневосточным соседом - Японией. Современная Япония - одна из наиболее развитых стран мира. Несомненно, что сотрудничество с Японией является важным для России в экономической, социальной, культурной и политической сферах жизни.

Степень изученности темы. Становление российско-японских отношений достаточно подробно освещено в отечественной и зарубежной литературе. О Японии до выхода из международной изоляции, мало что было известно. Становление и развитие российско-японских отношений в своих работах рассматривали Гришилев Л.Д., Молодяков В.Э., Кузнецов Ю.Д., Золотарев В.А., Романов Б.А., Кошкин А., Толстогузов С.А., Багров В.Н. Отношения СССР и Японии рассматриваются в работах Терещенко В.В., Мильбах В.С., Кошкин А.А., Язов Д.Т., Гребенник К.Е., Славинский В., Катасонова Е., Жуков А.Е., Арешидзе Л.Г., Багров В.Н., Кутаков Л.Н., Кошкин А., Кожевников В.В., Третьяков В., Такэхиро Т. Отношения Российской Федерации и Японии в постбиполярном мире рассматривают такие авторы как Порцель А.К., Еартов Н.А., Лебедева Т.П. Политико-экономическое сотрудничество рассматривали Исаев Б.А., Галузин М.Ю., Дугин А., Илларионов А., Головин В., Макаров А., Панов В.Н., Тихвинский

С. Отношения в сфере науки, образования и культуры рассмотрены авторами Польских В., Иссей Н., Шибико И., Катасонова Е.Л.

Таким образом, объектом исследования являются современные международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Предметом исследования являются основные направления, проблемы, перспективы развития российско-японских отношений в условиях постбиполярного мира.

Хронологические рамки исследования обусловлены временем существования постбиполярной системы международных отношений (с 1991 г. по настоящее время). При рассмотрении исторических основ российско-японских отношений в главе 1 возникла необходимость обратиться к событиям начала XVIII- конца XX вв.

Территориальные рамки исследования включают в себя Российскую Федерацию и Японию. (Приложение 1).

Цель исследования: изучить особенности российско-японских отношений на современном этапе и определить их перспективы их развития.

В соответствии с целью нашей работы были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить процесс становления российско-японских отношений.
2. Охарактеризовать направления и основные этапы взаимодействия СССР и Японии.
3. Описать положение Российской Федерации и Японии в постбиполярном мире.
4. Проанализировать российско-японские отношения в экономике и политике.
5. Выявить тенденции российско-японского сотрудничества в сфере науки, образования, культуры на современном этапе.
6. Проанализировать, какую роль играет разрешение территориального спора в современных российско-японских отношениях и определить перспективы урегулирования спора.

Источниковая база исследования:

- материалы периодической печати («Азия и Африка сегодня», «Военно-исторический журнал», «Вопросы истории», «Проблемы Дальнего Востока», «Международная жизнь», «Вопросы экономики», «Экономика и международные отношения»);
- соглашения и договора («Симодский трактат», «Портсмутский мирный договор», «Пекинская конвенция», «Пакт о нейтралитете между СССР и Японией», «Антикоминтерновский пакт»);
- речи и выступления («Выступление С. Лаврова на радиостанции «Эхо Москвы»);
- документы («Концепция внешней политики РФ», «Токийская декларация», «Российско-японский план действия», «Московская декларация»).

В работе применялись следующие методы исследования: теоретические (сравнительно-исторический анализ, классификация, прогнозирование, причинно-следственный анализ); эмпирические (контент-анализ, историко-генетический метод, описание). Историко-генетический метод позволил исследовать отношения России и Японии. Картографический метод позволил охарактеризовать изучаемый регион. Также были использованы общенаучные методы, такие как обобщение, сравнительный метод, систематизация, анализ.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена поставленными целями и задачами. Работа содержит введение, 2 главы, в каждой из которых есть подпараграфы; заключение; список использованной литературы; приложение.

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень изученной проблемы, обозначаются объекты и предмет исследования, определяются хронологические и территориальные рамки, методологические принципы, характеризуется источниковая база.

В первой главе «Исторические основы российско-японских отношений» рассматриваются отношения России и Японии.

Во второй главе «Анализ российско-японских отношений в конце XX - начале XXI века» рассмотрено взаимодействие России и Японии.

В заключении делаются выводы, анализируются поставленные задачи.

В списке источников и литературы были использованы документы, соглашения и договора, материалы периодической печати, а так же выступления. Всего список включает в себя 67 наименования.

Приложение содержит в себе карты, документы, договора, портреты и контент-анализ.

## **Глава 1. Исторические основы российско-японских отношений**

### **1.1. Становление и развитие российско-японских отношений в XVIII - XX вв**

В начале XVIII века у берегов Охотского моря был найден один из пострадавших после кораблекрушения японцев. Японца Денбея привезли в Москву, где он получил аудиенцию у Государя Петра I. После чего, по приказу императора, в Санкт-Петербурге открыли школу японского языка, а самого Денбея назначили её учителем (1705 год). На протяжении ещё нескольких лет на высочайшем государственном уровне были предприняты попытки осуществить экспедицию по поиску морского пути в Страну восходящего солнца [Россия и Япония: история отношений, режим доступа: <http://www.japantoday.ru/rossiya-i-yaponiya/rossiya-i-yaponiya-istoriya-otno-sheniy.html> (дата обращения: 25.05.2016)].

В 1732-1733 гг. с помощью путешественника Ивана Шестакова в Петербург доставляют двух японцев - Содзу и Гондзу. Они были крещены и получили имена: соответственно, Кузьма Шульц и Демьян Поморцев. Японцы были с почестями приняты царицей Анной Иоанновной и переведены в Академию наук, где с их помощью было организовано регулярное обучение японскому языку. В указе от 17 апреля 1732 года императрица особо подчеркивала «о том, что касается до японских островов и о коммерции с Японию, поступать ...со всякою с теми японскими народы – ласкою» [Embassy of the Russian Federation in Japan, режим доступа: [http://www.rusconsul.jp/hp/ru/wheretask/our\\_history.html](http://www.rusconsul.jp/hp/ru/wheretask/our_history.html) (дата обращения: 14.03.2016)].

Уже в 1739 году корабли под командованием Шпанберга и Вальтона отдали швартовые у берегов провинций Ава и Рикудзэн. Японское население от русских моряков получило серебряные монеты, которые вслед за тем были доставлены в бакуфу, а оттуда перешли к проживавшим на

острове голландцам. Те смогли объяснить японцам о месте чеканки монет. Так и Япония узнала о том, что на севере от неё располагается великолепная, как они её затем называли, страна «Оросия» [Россия и Япония: история отношений, режим доступа: <http://www.japantoday.ru/rossiya-i-yaponiya/rossiya-i-yaponiya-istoriya-otnosheniy.html> (дата обращения: 25.05.2016)].

Следующим эпизодом в отношения стоит отметить, когда в 1783 г. потерпел крушение у берегов Камчатки еще один японец - Дайкокуя Кодаю. Он также был доставлен в столицу и принят Екатериной II. Доброе отношение к Кодаю помогло завязать непосредственные нити знакомства с Японией. [Embassy of the Russian Federation in Japan, режим доступа: [http://www.rusconsul.jp/hp/ru/wheretask/our\\_history.html](http://www.rusconsul.jp/hp/ru/wheretask/our_history.html) (дата обращения: 14.03.2016)].

В 1793 году в Японию была направлена экспедиция Адама Лаксмана. Грамота, полученная А.Лаксманом, стала по существу отправной точкой для начала отношений между Россией и Японией как двух соседей: 20 февраля 1803 года император Александр I утвердил записку министра коммерции Н.П.Румянцева «О торге с Японией», а экспедиция прибыла в Японию в 1804 году. Хотя миссия Н.П.Резанова не принесла ожидаемых российской стороной результатов, она дала импульс взаимному изучению и сближению двух стран. На основе ее результатов, в том числе научно-географических (тогда были составлены подробные навигационные карты японских берегов) [Embassy of the Russian Federation in Japan, режим доступа: [http://www.rusconsul.jp/hp/ru/wheretask/our\\_history.html](http://www.rusconsul.jp/hp/ru/wheretask/our_history.html) (дата обращения: 14.03.2016)] (Приложение 2-3)

Это послужило тому, что в 1855 г. в японском городе Симодэ в ходе переговоров русской миссии, вице-адмирал Путятин Е.В. подписал первый русско-японский договор под названием «Симодский трактат», установивший между двумя государствами дружественные отношения (Приложение 4).



В договоре говорилось, что: «Отныне да будет постоянный мир и искренняя дружба между Россией и Японией. Во владениях своих государств русские и японцы да пользуются покровительством и защитой как относительно их личной безопасности, так и неприкосновенности их собственности». Трактате был подписан 26 января (ст. стиль) 1855 года или по японскому летосчислению – первый год Ансэя, двенадцатого месяца в 21 день в храме Теракудзи [Русские Курилы. История и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы, режим доступа: [http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=18110269](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18110269) (дата обращения: 25.05.2016)]. Трактат был ратифицирован императором России Александром II и японским правительством в 1856 г.

«В 1868 г., -пишет Гришелева,- в Японии проходит государственный переворот и последовавшие за ним преобразования получили в Японии название Мэйдзиисин («Обновление годов Мэйдзи») по названию годов правления императора Муцухито» [Гришелева Л.Д., Чегодарь Н.И., 1998, с.8] (Приложение 5).

Реформы проводимые в 1870-1890 г. вырвали страну из международной изоляции, приобщили к хозяйству, способствовали большим переменам в социальном и политическом развитии.

Молодяков отмечает, что: «Отставание от европейских государств особенно ощущалось в области техники и технологии, и именно в данной сфере динамично пошел процесс модернизации. Усвоение западной науки и техники стало государственной политикой. Ключевым направлением в развитии экономики стало создание промышленных компаний, оборудованных западной техникой» [Молодяков В.Э., Молодякова Э.В., Маркарьян С.Б., 2007, с.9].

Подъем военного потенциала и бурное развитие промышленности Японии, создали условия для расширения на Дальний Восток.

Внешняя политика правящих кругов новой Японии была адекватна политике развитых стран того времени. Они старались заявить о своей стране международной арене как о серьезной военной державе и отменить неравноправные договора [Молодяков В.Э., Молодякова Э.В., Маркарьян С.Б., 2007, с.11].

Это подтверждается тем, что: «Уже в начале 1870-х годов Япония присоединила к собственной территории острова Рюкю, которые получили в 1879 г. статус префектуры, а также смогли в начале 1880-х годов заключить неравноправный торговый договор с Кореей. По Тяньцзинскому договору с Китаем 1885 г. Япония получила Корею те же права, что имел Китай. В результате японо-китайской войны 1894-1895 гг. она смогла получить важную контрибуцию. Эти средства явились промышленности и расширения вооруженных сил в конце века» [Молодяков В.Э., Молодякова Э.В., Маркарьян С.Б., 2007, с.12].

«Война Японии против Китая, -как отмечает Кузнецов,- обострила японо-русские противоречия на Корейском полуострове и в Южной Маньчжурии. Оба государства нуждались в новых сферах влияния, не желая уступать их друг другу. В 1896 г. Россия подписала с Китаем договор об оборонительном союзе и о постройке через территорию Маньчжурии Китайско-восточной железной дороги (КВЖД). В 1897 г. царские министры во главе с министром финансов С. Ю. Витте добились от китайского правителя Ли Хун-Чжана согласия на аренду Ляодунского полуострова и создание военно-морской базы в Порт-Артуре. Это позволило России иметь для своего Тихоокеанского флота на китайском побережье незамерзающий порт. В период русско-китайских переговоров 1901-1902 г. Россия достигла укрепления собственных интересов в Маньчжурии» [Кузнецов Ю.Д., 1988, с.189].

Японские круги беспокоила политика России проводимая в Китае, что в дальнейшем приводит к ухудшению отношений между государствами.

Государства шли навстречу к войне друг с другом. Царская Россия в связи с отсталостью технической и экономической, была плохо подготовлена.

Не сумели смягчить не враждебность отношений между Японией и Россией ни переговоры в Петербурге, ни дальнейший обмен предложениями министров иностранных дел в 1902-1903 г. [Бабилов И.И., 1958, с.14].

Русско-японская война началась в ночь на 27 января 1904 г. внезапным нападением японского Соединенного флота на русскую эскадру в Порт-Артуре и отряд кораблей, находившихся в Чемульпо [Золотарев В.А., Козлов И.А., 2004, с. 534] (Приложение 6-8).

Начавшаяся война, определила дальнейший характер взаимоотношений стран на протяжении дальнейшего времени.

Для создания мира при образовавшейся революционной обстановке, правящие классы России стали торопить Монарха и его помощников заключить мир с Японией.

Скорейшее завершение войны интересовало не только российские круги, но также и японские. Сильное истощение ресурсов и не нужное увеличение сил, привело к тому, что Россия оказалась в финансовом кризисе. Что бы хоть как-то исправить ситуацию, Россия начала вести переговоры о скорейшем заключении мира. Страны начали вести приготовления к конференции, разрабатывая основные пункты будущего мирного договора.

23 августа 1905 г. русское правительство заключило с Японией Портсмутский мир, согласно которому к Японии отошли Корея, Порт-Артур и южная часть Сахалина [Портсмутский мирный договор, режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/FOREIGN/portsmth.htm> (дата обращения: 26.05.2016)] (Приложение 9).

Заключенный в 1905 г. в силу внутренних событий двух государств, российско-японский Портсмутский мирный договор не мог разрешить существовавшие между ними противоречия. Он только закрепил на кое-какое время образовавшийся статус-кво. В Токио отдавали себе отчет,

,что борьба была выиграна «по очкам», и в будущем неизбежны новые схватки за влияние в Северо-Восточной Азии. В России же и вовсе оценивали итоги войны как «ничью». В официальных сводках и правительственных текстах слово «поражение» являлось табу [Проблемы Дальнего Востока, № 1, 2009, с.140].

В дальнейшем, русско-японская война и произошедшая за ней революция в России и вызвали резкую замену дипломатического курса России. В первую очередь она категорически отказалась от последующих планов территориальной захвата и перешла к политической деятельности сохранения достигнутого.

Толстогузов подчеркивает, что: «Прежние планы территориальной экспансии предусматривали продвижение в южный Иран и приобретение порта в Персидском заливе, что вызывало волнение Англии и ее влечение противопоставить России Японию. Политика России относительно Манчжурии и Кореи, напрямую сталкивалась с интересами Японии. Перемена позиции и отказ от территориального расширения исключили почти все острые противоречия и становились необходимым посылом дальнейшей нормализации русско-японских отношений» [Толстогузов С. А., 2008, с.18].

Также Толстогузов отметил, что: «Первый проект общеполитического договора (6 февраля 1907 г. русский император начертал на нем «одобряю»), состоящий из двух статей и предусматривающий обоюдное уважение территориальной неприкосновенности и внедрение в мирных целях всех тех прав, которые вытекают из соглашений и конвенций обеих сторон с Китаем, а также декларацию всеми имеющимися в их месторасположении мирными способами, оказывать поддержку в осуществлении данных прав, был передан Извольским Мотоно на дипломатическом приеме в Петербурге 7 февраля 1907 г. С одобрения гэнро в Петербурге были начаты переговоры» [Толстогузов С. А., 2008, с.27].

«По настоянию японской стороны, -пишет Толстогузов,- в текст договора была внесена линия разграничения сфер влияния в Манчжурии, к югу от которой признавались преимущественные интересы Японии, а к северу - России. Извольский не возражал против четкого определения сфер взаимных интересов, однако, предвидя негативную реакцию Китая на соглашение России и Японии, предложил все детали договоренностей вынести в секретное соглашение. Предложенная линия разграничения также не вызвала больших споров, за исключением ее прохождения на территории Монголии» [Толстогузов С. А., 2008, с.27].

Видя положительное продвижение о регулировании разграничения сферы влияния, Франция предложила заключить подобный договор о влиянии в Южном Китае. Обе стороны оказались заинтересованы в этом, и добившись продвижение в договоренностях, Россия и Япония заключили договор 10 июня 1907 г.

Начавшаяся в 1911 г. антимонархическая революция в Китае в условиях ослабления центральной власти в стране содействовала упрочению позиций России и Японии в Маньчжурии, а еще в Монголии, где скоро начались антикитайские выступления местного населения. В декабре 1911 г. в административном центре Монголии - Урге был свергнут маньчжурский режим и оглашен о создании независимого монгольского государства. Дабы не допустить вовлечения в данный процесс государственного строительства в Внутренней Монголии, где японский капитал имел приоритетный интерес, японцы стали добиваться от России признания данных интересов. Токио внесло русскому правительству зафиксировать сферы влияния в Монголии подписанием специальной конвенции. При этом Япония претендовала на контроль над всей Внутренней Монголией. После нескольких месяцев переговоров стороны пришли к компромиссу. Подписанной в июле 1912 г. новой русско-японской конвенцией Западная Маньчжурия и Внутренняя Монголия были разграничены на русскую и японскую сферы влияния [Проблемы Дальнего Востока, № 1, 2009, с. 144].

Февральскую революцию 1917 г. в России политические и военные круги Японии восприняли относительно спокойно и в том числе и с оптимизмом. Считалось, что переход от монархии к власти буржуазии в условиях продолжения кровопролитных схваток на европейском фронте мировой войны на долгое время отвлечет русских от дальневосточных проблем, позволит Японии беспрепятственно завоевывать Китай, внедряться в экономику Приморья и иных районов России. Абсолютно иную реакцию вызвало сообщение о рождении в результате Октябрьской революции нового государства - Советской России. «Уже сам факт свержения монархии и капитализма вызвал у господствующих классов Японии безграничный испуг и жгучую ненависть к русской власти» - отмечали японские историки. Она была оглашена «самым опасным и злейшим врагом», и началась срочная разработка планов «преграждения пути коммунистической революции на восток от Уральского хребта». Имелось в виду «собственными силами захватить Сибирь, задуть революцию и ввести на земли территории Сибири марионеточный режим» [Проблемы Дальнего Востока, № 1, 2009, с.149].

Произошедшая революция, а с ней и смена власти в 1917 г. привела к тому, что государство оказалось в экономическом кризисе и дальнейшей изоляции.

Японские историки пишут: «Революция в России 1917 г. оказала глубокое воздействие на капиталистические страны во всем мире. Борьба в каждом из таких стран рабочего класса и коммунистических организаций против капитализма, повысила социальную напряженность. Возникновение в России пролетарского государства усилило у трудящихся всех государств чувство солидарности с Россией как государством, порожденным революцией. В результате этого у них не могло не появиться мечты реализовать мировую революцию, которую провозгласили большевики» [Вехи на пути, 2000, с. 57-58].

Изучив процесс становления российско-японские отношений можно сказать, что первоначально отношения были позитивными.

Столкновения двух стран, в точке общих стратегических интересов привело к начавшимся военным действиям.

Русско-японская война стала отправной точкой в ухудшении отношений. Итогами войны стало подписание договора, по которому России пришлось уступить часть территории, что в последствии привело к недовольству в российских кругах.

Начавшаяся в России революция, послужила поводом для Японии к действиям. Япония воспользовалась сложившейся ситуации, что привело к ухудшению отношений.

## **1.2. СССР и Япония: этапы, проблемы, направления развития отношений**

В развитии советско-японских отношении можно выделить следующие этапы: 1920-1939 гг.; 1940-1945 гг.; 1950-1960 гг.; 1960-1990 гг.;

В 1920-е г. СССР удалось заключить ряд договоров с зарубежными государствами, тем самым, ликвидировав политическую изоляцию. Так как СССР считался не только близким соседом, но и прибыльным рынком сбыта товара, то, заключив в 1925 г. Конвенцию о рыболовстве, Япония, опасаясь отстать от ведущих держав мира, так же открыла для себя путь экономической экспансии в СССР [Багров В.Н., 1958, с.11].

Японское правительство готовило вторжение на Камчатку. Но уже в 1922 г. Красной Армии удалось освободить оккупированные японцами территории Дальнего Востока [Багров В.Н., 1958, с.11]. В декабре 1922 г. на съезде большевиков был образован СССР.

В 1924 г. в Пекине начались советско-японские переговоры. От имени Москвы их вел полпред Лев Михайлович Карахан.

В январе 1925 г. СССР и Япония подписали Пекинскую конвенцию. В ней говорилось, что: «Высокие договаривающиеся стороны торжественно подтверждают свое желание и намерение жить в мире и дружбе друг с другом, добросовестно уважать несомненное право каждого государства устраивать свою собственную жизнь в пределах своей же юрисдикции по своему собственному желанию, воздерживаться и удерживать всех лиц на их правительственной службе и все организации, получающие от них какую-либо финансовую помощь, от всякого открытого или скрытого действия, могущего каким бы то ни было образом угрожать порядку или безопасности какой-либо части территории Союза Советских Социалистических Республик или Японии» [Русские Курилы. История и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы, режим доступа: [http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=18110269](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18110269) (дата обращения: 25.05.2016)] (Приложение 10).

Стоит отметить, что: «В 1932 г., впоследствии того, как японские войска закончили оккупацию Маньчжурии, на территории которой было создано марионеточное государство Маньчжоу-го, обстановка на линии советско-японской границы осложнилась» [Военно-исторический журнал, 2013, № 6, с. 40—43].

В этом вопросе, СССР заняло нейтральную сторону, заявив о позиции невмешательства в конфликт. Такая позиция выражалась из-за того, что в то время Советский Союз проводил политические реформы, коллективизация и индустриализация вызывали в стране общественное напряжение. Военный конфликт не выгоден ни СССР, ни Японии.

Терещенко подчеркивает, что: «В июле 1934 г. на линии границы японцы осуществили 6 провокаций, в августе 1934 г. — 20 провокаций, в сентябре 1934 г. — 47 провокаций» [Военно-исторический журнал, 2013, № 6, с. 40—43].

В течение первых семи месяцев 1935 г. на линии границы имели место 24 случая проникновения японских самолётов в воздушное пространство



СССР, 33 случая обстрела территории СССР с сопредельной территории и 44 случая нарушения речной границы на реке Амур. В ноябре 1935 г. уполномоченный представитель СССР в Токио К.К. Юренев вручил японскому министру иностранных дел Хироте К. ноту протеста в связи с нарушениями японскими силами советской границы, имевшими место 6 октября, 8 октября и 12 октября 1935 г. [«Военно-исторический журнал», 2011, № 4, с.38-40].

В марте 1938 г. штаб Квантунской армии разработал план войны против СССР («Политика обороны государства»), который предусматривал использовать для нападения на СССР 18 дивизий [Кошкин А. А., 2011. с. 47].

В общей сложности с 1936 г. до начала военных действий у озера Хасан в июле 1938 г. японские и маньчжурские силы осуществили 231 нарушение границы СССР, в 35 случаях они вылились в крупные боевые столкновения [Язов Д. Т., 1988, с. 164].

Из этого количества в период с начала 1938 г. до начала боёв у озера Хасан было совершено 124 случая нарушения границы по суше и 40 случаев проникновения самолётов в воздушное пространство СССР [Гребенник К. Е., 1978, с. 139].

Это подтверждается тем, что: «28 июля 1938 г. японские войска нарушили советскую границу неподалеку от Владивостока и заняли сопки Безымянная и Заозерная, находящиеся на западном берегу озера Хасан. В ходе развернувшихся упорных боев советские войска отбили оккупированные противником высоты, впоследствии чего 12 августа было заключено соглашение о прекращении огня» [История международных отношений. 1918 - 1939 гг., 2008, с. 378 ].

В скором времени, Япония предприняла еще одну, значительно более крупную пробу сил. 11 мая 1939 г. ее войска вторглись в Монголию и захватили приграничный район на западном берегу реки Халхин-Гол.....16 сентября 1939 г. было подписано соглашение о прекращении огня и создании

демаркационной комиссии [История международных отношений. 1918 - 1939 гг., 2008, с. 378 ].

Победа на Халхин-Голе имела далеко идущие международные последствия. Она продемонстрировала убедительное преимущество Красной Армии и в последствии оказала большое влияние на решение Японии не нападать на Советский Союз [История международных отношений. 1918 - 1939 гг., 2008, с. 379].

27 сентября 1940 г. Японская империя вступила в военно-политический союз с нацистской Германией и фашистской Италией, возник блок «Берлин-Рим-Токио».

Военные поражения Японии в поединках у озера Хасан и в районе реки Халхин-Гол вызвали политический упадок и перестановки в правительстве Японии, 13 апреля 1941 г. был подписан Пакт о нейтралитете между СССР и Японией [Русские Курилы. История и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы, режим доступа: [http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=18110269](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18110269) (дата обращения: 25.05.2016)] (Приложение 11).

Япония подписала Антикоминтерновский пакт, направленный против СССР [Антикоминтерновский пакт, режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Антикоминтерновский\\_пакт](https://ru.wikipedia.org/wiki/Антикоминтерновский_пакт) (дата обращения: 03.04.2016)] (Приложение 12).

По словам Славинского: «В 1941 г. государства гитлеровской коалиции, кроме Японии, объявили войну СССР (Великая Отечественная война), а в том же году Япония напала на США, начав войну на Тихом океане. Совместно с тем, Япония не оставляла мысли об агрессии против СССР. Так, план этой агрессии был представлен уже 2 июля 1941 г., была проведена скрытая мобилизация в Маньчжурии, а Квантунское войско увеличено вдвое» [Slavinsky B., 2004, p. 73].

Как считал министр иностранных дел Мацуока: «Политическая деятельность Японии не должна быть связана ни с пактом о нейтралитете, ни с Антикоминтерновским пактом» [Slavinsky B., 2004, p.66].

На Ялтинской конференции прошедшей в феврале 1945 г., союзники вынудили дать обещание Сталина, о том, что он объявит войну Японии после окончания войны в Европе. Хотя пакт о нейтралитете заключенный между СССР и Японией предусматривал, что его действия могут прекратиться только через год после его расторжения (Приложение 13).

На Потсдамской же конференции в июле 1945 г. союзники стали требовать полнейшей капитуляции Японии. Не помогли и переговоры Японии с СССР, о том, что бы она выступила посредником (Приложение 14).

Подписанные в ходе Тегеранской, Ялтинской и Потсдамской конференций документы прямо демонстрировали нечеткость ряда формулировок в отношении целей союзников о передаче СССР требуемых территорий, в особенности Курильской гряды. Заручившись помощью союзников при заключении вопроса взаимоотношений с Японией, Сталин совместно с плюсами (выход в Тихий океан, возможность создания военно-морских баз на Курилах, укрепление дальневосточных рубежей) получил и большой минус – неизменные испорченные отношения с одним из самых сильнейших государств мира. Это привело к новым трудностям в отношениях СССР и Японии [Российско-Японские отношения, режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Российско-японские\\_отношения#cite\\_note-5](https://ru.wikipedia.org/wiki/Российско-японские_отношения#cite_note-5) (дата обращения: 03.04.2016)].

Япония, восстановив собственные силы после капитуляции, впоследствии стала предъявлять требования на занятые СССР территории Курильских островов и Южного Сахалина, делая упор на Портсмутский мирный договор.

Катасонова отмечает, что: «В Токио пытались утверждать, будто четыре спорных острова всегда были японскими владениями и вовсе не подразумевались в упомянутом международном документе. Приводятся и

иные «геологические», «географические» и иного рода доводы, якобы подтверждающие, будто, в частности, о. Шикотан как «принадлежащий Хоккайдо» не входил в 1945 г. в состав Курил и т.д. Впрочем это неверно даже потому, что такое положение вещей соответствовало административному делению Японии только до 1885 г. Но определение границ Курил, прежде зафиксированное в административных актах Японии, не имеет никакого отношения к международному праву и т.д. » [Азия и Африка сегодня, № 11, Ноябрь 2006, с. 5].

Если обратиться к другому примеру и рассмотреть географическое положения о. Кунашир, то оно четко определяется даже топонимикой. Если написать название острова Кунашир не японской азбукой, как принято сейчас, а иероглифами, как это было в старину, то получается буквально - «остров за пределами государства» [Азия и Африка сегодня, № 11, Ноябрь 2006, с. 5].

Жуков же отмечает, что: «Выдвигаются и более весомые исторические факты в пользу Японии, удостоверяющие, в частности, на то, что все четыре спорных острова были заняты нашими войсками не во время военных действий, а уже впоследствии капитуляции Японии. Напомню, что рескрипт императора о капитуляции страны был подписан 14 августа, а японское правительство официально объявило о капитуляции 15 августа 1945 г. Остров же Итуруп был занят советскими войсками 28 августа, острова Кунашир и Шикотан - 1 сентября. Что же касается группы островов Хабомаи, то военные операции там осуществлялись с 3 по 5 сентября, когда Япония уже подписала Акт о капитуляции» [Жуков А.Е, 1998, с.478].

Арешидзе отметил: «Будучи хорошо информированы о позиции США и Великобритании по «Курильской проблеме», власти Японии как государства, подписавшего Акт о безоговорочной капитуляции по итогам Второй мировой войны, до начала 1950-х г. официально не поднимали вопрос о предоставлении Советскому Союзу каких-либо территориальных претензий. Основанное на Ялтинских соглашениях великих держав и на

Потсдамской декларации пограничное размежевание между СССР и Японией в районе Курильских островов считалось вопросом решенным. Против этого не возражала также и новая администрация президента США Гарри Трумэна» [Арешидзе Л. Г., Крупянко М. И., 2002, р. 84] (Приложение 15).

В меморандуме главнокомандующего войсками союзных держав американского генерала Макартура императорскому правительству Японии за N 677 от 29 января 1946 г. было обозначено, что из территории Японии исключались «Курильские острова (Тисима рэтто), группа островов Хабомаи, а также остров Сикотан [Арешидзе Л. Г., Крупянко М. И., 2002, р. 84] (Приложение 16).

Японский премьер-министр Сигеру Иосида в 1950 г. предоставил пакет документов в Вашингтон, об регулировании территориального вопроса. Откуда получила ответ, что проигравшая Япония не может на что-либо претендовать.

В 1951 г. была проведена Сан-Францисская конференция мирная. По ее итогам был подписан договор, по которому Япония отказывалась от острова Сахалин. Это конференция и международный документ, стали последними касающимся II Мировой войны. Однако в скором времени, недовольная Япония, выдвинула территориальные претензии к СССР (Приложение 17).

Осенью 1954 г. в Японии произошла смена политических сил, после этого в январе 1955 г. премьер-министр Японии Хатояма высказался за то, что Японии следует нормализовать отношения между государствами.

В Лондоне, 3 июня 1955 г. в посольстве начались переговоры между СССР и Японией. Переговоры должны были призвать прекратить враждебное состояние между странами, заключив мирный договор, наладить дипломатические и торговые отношения.

В соответствии с этим 3 июня 1955 г. в посольстве СССР в Лондоне начались официальные переговоры между Японией и СССР, призванные прекратить состояние войны, заключить мирный договор и возобновить дипломатические и торговые отношения. Несмотря на то, что попытки

вынудить СССР пойти на территориальные уступки не имели каких-либо международно-правовых оснований, японская делегация в Лондоне продолжала добиваться удовлетворения собственных притязаний [Кутаков Л.Н., 1962, с.447].

Кроме того, в японском проекте договора, представленном 16 августа 1955 г., вновь было выдвинуто положение о передаче Японии Южного Сахалина и всех Курильских островов. Н.С. Хрущев 21 сентября 1955 г. заявил, что: «Хабомай и Шикотан настолько близко подходят к Японским островам, что надо принимать во внимание интересы Японии». Как показали последующие события, японская сторона не возжелала или же не сумела под давлением США должным образом оценить «щедрый жест» Н.С. Хрущева, который считал, что предусмотренная им уступка уже принадлежавших СССР территорий побудит японцев заключить на этих условиях мирный договор. Но позиция японской стороны была непреклонной. В итоге, не найдя компромиссного решения, 20 марта 1956 г. переговоры были прерваны на неопределенный срок [Кутаков Л.Н., 1962, с.447].

Переговоры возобновились лишь через 8 месяцев. В Москве 19 октября 1956 г., была подписана совместная декларация СССР и Японии. По ней стороны отказывались от претензии, также решалась судьба островов Шикотан и Хабомай (Приложение 18-19).

22 апреля 1960 г. СССР заявила Японии о том, что территориальный вопрос можно считать решенным в соответствии с международными соглашениями в результате II Мировой войны.

Таким образом, позиция советской стороны практически полностью свелась к отрицанию существования территориальной проблемы между странами.

«В свою очередь, советское партийное руководство в скором времени резко поменяло внешнеполитическую линию в отношении Токио,- как отмечает Жуков,- буквально аннулировав Совместную декларацию после того, как в 1960 г. Япония заключила с США новый «договор о

безопасности», практически направленный против СССР и Китая. Более того, почти сразу же после подписания Совместной декларации в Японии при активной поддержке США была развернута антисоветская кампания, которая ставила целью выдвижение уже упомянутых выше дополнительных территориальных претензий на острова Кунашир и Итуруп. В связи с этим в том же 1960 г. Японии были посланы три ноты советского правительства. В них говорилось о том, что заключить мирный договор и передать Японии два южнокурильских острова в существующих условиях СССР не может и что: «...территориальный вопрос между СССР и Японией решен и закреплён надлежащими соглашениями, которые должны соблюдаться» [Жуков А.Е., 1998, с.573 - 574].

Все эти действия послужили тому, что СССР заблокировали пути к заключению мира. На вопросы со стороны Японии, СССР отвечало, что все решено в Совместной декларации 1956 г. и территориальной проблемы не существует.

Однако, не смотря на проводимую СССР жесткую политику, окончательно ставить точку на переговорах не спешили. Эта позиция была принята на встрече в ноябре 1973 г. и закреплена в совместном коммюнике.

В марте 1985 г. скончался Генеральный секретарь ЦК КПСС К. Черненко. На его похороны прибыл премьер - министр Японии Я. Накасонэ. Все специалисты международники обратили внимание на тот факт, что он был принят М. Горбачевым, который становился приемником К. Черненко. Действия Горбачева были напрямик обратными действием всех прошлых глав государства, ведь никто раньше не удостоивал своим вниманием премьер-министров Японии. Это свидетельствовало о повороте в отношениях между двумя государствами. На встрече с Накасонэ будущий советский руководитель заявил японскому премьеру: «СССР готово развивать взаимовыгодные связи с Японией в всевозможных областях и выступает за придание отношениям между обоими государствами добрососедского характера» [Кожевников В.В., 1997, с.8.] (Приложение 20).

Оценкой новой стратегии, должен стать визит министра иностранных дел СССР в Японию. Во главе переговоров, Япония ставила проблему посещения японцами могил своих родственников, так же не забывая о территориальной проблеме. Советская сторона, ставила во главе цель разрушить неприятное представление о Советском Союзе. Визит Шеварнадзе Э., состоялся с 15 по 16 января 1986 г.

По окончании визита были заключены соглашение о товарообороте и платежах сроком на 4 года и межправительственная конвенция об избежание двойного налогообложения. Так же были продлены обмены посланиями по культурным связям.

Оба государства оценивали переговоры очень высоко. Было подчеркнуто, что российская сторона не ставит максимальных задач, а терпеливо ждет возможности для сближения. Итогом можно считать соглашения, позволявшие сделать шаг вперед.

Большое внимание привлекло то, что впервые, российская сторона с интересов выслушала японскую сторону по территориальному вопросу. Шеварнадзе Э. беседовал с Синтаро Абэ около 4-х часов, по сравнению с бывшим министром Громыко А., на просьбу поговорить, отвечал, что обсуждать нечего.

Стоит отметить, что быстро осуществился ответный визит Синтаро Абэ в СССР в мае. В Москве они продолжили переговоры о заключении мирного договора. Также стороны высказались о возможности продолжить переговоры в Токио. Возобновили работу межправительственные комиссии по научно-техническому сотрудничеству в России и Японии. Горбачев М. подтвердил приглашение в Японию, а министр Японии Накасонэ Я. в СССР.

Кожевников пишет, что: «В Москве были продолжены переговоры о посещении японцами мест захоронений их родственников на советской территории. В июне было достигнуто соглашение об упрощенной, на основе взаимности, процедуре посещения японскими гражданами мест захоронения их родственников. Для Японии это был важный вопрос, так как из-за



обострения отношений в 1976 г. советская сторона запретила посещения Курильских островов. Сейчас СССР разрешил посещать пока острова Шикотан и Хабомаи. В целом, на январских и майских переговорах было подписано пять соглашений, что явилось положительным началом впоследствии восьмилетнего перерыва, впрочем, довольно быстро советско-японские отношения вновь покрылись густой облачностью» [Кожевников В.В.,1997, с.11].

Японское правительство высказало желание вступить в американскую программу стратегической оборонной инициативы (СОИ). На это заявление в сентябре 1986 г. российское правительство отправило сообщение, что японская сторона противоречит своим желаниям наладить отношения, укрепить мир и снизить напряженность между государствами.

Кожевников отмечает, что: «Наметившиеся в ходе московских переговоров тенденции к улучшению не возымели, получили последующего развития и в 1987 г. На этот раз причиной стала ситуация вокруг ракет СС-20, которые уничтожались по советско-американскому соглашению. Сначала СССР пытался сохранить 100 таких ракет в Азии, чтобы противостоять американскому ядерному оружию в регионе. Однако США не соглашались, так как не имели в регионе ракет средней дальности. Ситуация обострилась, когда премьер-министр Японии Я. Накасонэ предложил США разместить свои ракеты средней дальности на Аляске, чтобы СССР уничтожил свои в Азии» [Кожевников В.В.,1997, с.12.].

В августе 1987 г. неожиданно для всех Горбачев согласился уничтожить ракеты, не требуя взамен ничего от США. Япония, однако, никак не отреагировала на эти действия. Более того, на следующий день она приняла решение присоединиться к американской программе СОИ [Кожевников В.В.,1997, с.12.].

Уже 25 января 1988 г. новый премьер-министр Японии Н. Такэсита выступил в парламенте с речью о курсе своего правительства. В отношении

СССР он высказал следующее: «Наше направление остается неизменным - установление стабильных отношений истинного взаимопонимания, базирующегося на заключении мирного договора на основе решения проблем северных территорий. Правительство постоянно придерживается сего направления и прилагает старания к выводу японо-советских отношений из тупика и улучшению их [Кожевников В.В.,1997, с.12.].

Визит бывшего премьер-министра Накасонэ Я. в июле 1988 г. имело стратегически важное значение для двухсторонних отношений. Хотя этот визит не считался официальным, но это послужило к потеплению в отношениях.

Перед выездом в Москву Я. Накасонэ поставил перед советской стороной три условия: говорить о территориальной проблеме неприкрыто и откровенно, предоставить ему возможность выступить с докладом в научном институте и встретиться со специалистами, также выступить по телевидению без цензуры.

Советская сторона приняла условия Накасонэ Я. и премьер-министр отправился в Москву. Разговор с Горбачевым М. был откровенным и продолжался более двух часов. Японский премьер-министр обратил внимание на Декларацию 1956 г. и предоставил аргументы. Результатом переговоров можно расценить как продвижение вперед, так как СССР показало готовность вести беседу и пообещало после подписания договора передать два острова.

Министр иностранных дел Шеварнадзе Э. посетил с 18-21 декабря 1988 г. Токио, где его принял премьер-министр Такэсита Н. Как заявил японский премьер-министр, для Японии важно наладить отношения с СССР, так как считает одним из важнейших направлений своей внешней политики. Такэсита Н. выразил желание встретиться с Горбачевым М. и пригласил его посетить Японию, где надеется усовершенствовать двусторонние отношения.

Министры провели переговоры, где Уно С. затронул территориальный вопрос, а так же мирный договор. Оба министра изложили версии

территориального вопроса, а так же в соответствии с договоренностью от 10 октября 1973 г. обсудили вопросы, которые могли бы составить его.

Также были обсуждены вопросы рыболовства в районе Курильских островов и северо-западной части Тихого океана в пределах 200-мильных зон СССР и Японии. Японский министр также выразил пожелание к Шеварнадзе Э. навещать японские могилы на спорных островах, а также на Сахалине и материке. Советская сторона оценила результаты переговоров, сказав, что они наиболее удачны.

На встрече министров двух государств в Нью-Йорке на заседании Генеральной Ассамблеи ООН было достигнуто единое согласие, что визит М. Горбачева в Японию состоится в начале 1991 г. [Такэхиро Т., 1997, с.16].

Началась подготовка к визиту первого президента СССР в Японию, что можно назвать новым этапом в отношениях.

Такэхиро отмечает, что: «Начало 1990 г. ознаменовалось визитом министра иностранных дел Японии С. Абэ в Москву. Он высказался перед отъездом, что проблема северных территорий считается чрезвычайно трудной и решать ее надобно при администрации М. Горбачева, ибо иная подходящая возможность представится не скоро. Он высказался за широкое развитие контактов в всевозможных сферах, в том числе в экономике, технологии и культуре, контактов между людьми. Это утверждение было расценено как намек Советскому Союзу, что в случае его уступок Япония пойдет навстречу кое-каким пожеланиям СССР. 15 января 1990 г. С Абэ встретился с М. Горбачевым. Он заявил, что советскому руководителю нужно всерьез взяться за решение проблем, запасаясь мудростью» [Такэхиро Т., 1997, с.16].

Была предоставлена программа, которая состояла из 8 пунктов.

1. Японская поддержка СССР в области технологии и наращивания производительности труда.

2. Обмен делегациями специалистов по экономике, совместное проведение семинаров, симпозиумов.

3. Проведение большой выставки японских продуктов широкого потребления, а также оснащение для их изготовления в СССР, проведение ярмарок советских товаров в Японии.

4. Содействие широкому обмену молодежью

5. Назначение в СССР японских учителей для преподавания японского языка

6. Проведение недели культуры Японии в СССР в сентябре 1990 года и недели СССР в Японии накануне визита М. Горбачева в Японию.

7. Укрепление сотрудничества в области рыболовства.

8. Разрешение Советским Союзом жителям Японии посещать места захоронения их членов семьи [Такэхиро Т., 1997, с.16].

Конец 1990-х г. ознаменовался активизацией советско-японских контактов.

Для окончательного разрешения территориальной и иных проблем во взаимоотношении СССР и Японии состоялся официальный визит президента СССР М.С. Горбачева в Японию с 16 по 19 апреля 1991 г. Было проведено 6 раундов встреч с премьер-министром Т. Кайфу, чтобы выработать единую позицию по спорным вопросам. Было заключено совместное советско-японское заявление от 18 апреля 1991 г, где рассказывалось, что были проведены доскональные и углубленные переговоры по всему комплексу вопросов, включая проблему территориального размежевания островов Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп. Не считая этого, оговаривалось, что будет применен весь позитив, начиная с 1956 г., когда Япония и СССР совместно декларировали завершение состояния войны и восстановление дипломатических отношений [Курилы: острова в океане проблем, 1998, с.287] (Приложение 21).

Советско-японские отношения вышли на новый стартовый уровень, благодаря заявлению о территориальном вопросе между странами. Состоявшийся визит с 11 по 17 октября 1991 г. министра иностранных дел

Накаяма Т. По результатам чего была создана организационная структура для обсуждения территориальной проблемы.

Систематизировав отношения, можно выделить четыре этапа:

1. 1924-1939 гг. Согласно Пекинской конвенции, страны обязались держать нейтралитет, однако, отношения СССР и Японии, ухудшились из-за нарушения Японии, границ СССР. Это действия привели к военным конфликтам в Хасане и Халкин-Го.

2. 1940-1945 гг. До 1945 года страны были в нейтралитете. Но по требованию союзников, СССР должна была напасть на Японию, однако был подписан пакт о безоговорочной капитуляции, по которому территории Курильских островов отошли России.

3. 1950- 1960 гг. После того, как территории отошли к СССР, Япония пыталась оспорить пакт, однако по договору 1956 года, все территориальные претензии, не могут быть оспорены.

4. 1960-1990 гг. Япония заключила договор с США, что в свою очередь, заставило изменить отношение СССР, по поводу возможной передачи островов. Таким образом, СССР дало понять, что территориальной проблемы не существует. До 1985 г. СССР придерживалось этой политики. Однако после смены власти, СССР кардинально поменяло отношение к Японии. В дальнейшем, Япония, активно использовала это, для налаживания отношений, и продвижения идей, о передачи островов .

### **1.3. Российская Федерация и Япония в постбиполярном мире**

Стремление США ослабить главного противника абсолютно ясна. С приходом к власти администрации Р. Рейгана позиция США ужесточилась. В Директиве Совета Национальной Безопасности № 75 (1982 г.) утверждалось, что: «США владеют необходимой силой для разрушения СССР». Директива опровергла надобность мирного сосуществования и делала ставку на расшатывание социально-экономической системы СССР [Порцель А. К., 2012, с. 44].

В 1991 г. старания США оправдали себя. Итогом стало, произошедший распад в СССР.

Нартов пишет, что: «Смысл распада Советского Союза и системы социализма с позиций сегодняшнего дня оценить чрезвычайно непросто. Время, прошедшее с момента фактического развала СССР, по меркам истории очень не достаточно. В следствии этого даже границы России невозможно пока считать окончательно определившимися, а ее геополитическое состояние еще неопределеннее: политическая система, характер международных отношений, состояние в геополитическом пространстве прежнего СССР довольно зыбки» [Нартов Н.А., 2003, с.151].

При распаде СССР, образовалось 15 суверенных государств, которые можно считать состоявшимися в политическом и правовом смыслах. При этом не все государства, когда то входившие в Советский Союз, пылают желанием отыскать какие-либо пути к объединению. Единственным связующим звеном которое еще хоть как то объединяет, это экономические связи. Нарушение данной связи, плохо влияет на прежние республики (Приложение 22-23).

Порцель отмечает, что: «Геополитические потери России после распада СССР весьма значительны:

- 1) утрачено более 5 млн кв. км территории (бывшего СССР);
- 2) утерян выход к Черному морю, резко сократились возможности выхода в Балтийское и Каспийское моря;
- 3) потеряны большие пространства шельфов данных морей;
- 4) утрачены прямые сухопутные выходы в Европу и в Центральную Азию;
- 5) территория государства «сдвинулась» к северо-востоку, но на Севере и на Дальнем Востоке образовался «вакуум» населения;
- 6) границы России не обустроены;
- 7) русская нация стала «рассеченным народом», обострилась проблема мигрантов» [Порцель А. К., 2012, с.44].

Нартов же отмечает следующие геополитические потери:

- 8) решающую роль стран «морской цивилизации» во главе с США;
- 9) утрата странами «морской цивилизации», включая и США, самодостаточности в результате сверх потребления;
- 10) активное формирование единой мировой системы власти (Европа - США - Канада - Мексика) [Нартов Н.А., 2003, с.152-153].

Позитивными последствиями распада СССР для России являются:

- сосредоточение в пределах России лучших по качеству природных ресурсов;
- сосредоточение в России мощных научных сил прежнего СССР;
- изменившееся соотношение границ – в основном они стали морскими (38,8 тыс. кв. км морских и 20,3 тыс. кв. км. сухопутных);
- сохранение «транзитного коридора» между Европой и Азией;
- превращение России в страну с более однородным этническим составом [Порцель А. К., 2012, с. 45].

Также можно выделить неблагоприятные последствия относительно территориальных изменений:

- 1) Север и приравненные к нему территории составляют 62 % территории страны;
- 2) растянута транспортная коммуникация;
- 3) значительная часть территории России находится в зоне рискованного земледелия;
- 4) неравномерность экономического, социального и культурного становления регионов;
- 5) неравномерность заселения территории;
- 6) неблагоприятная экологическая обстановка во многих районах страны;
- 7) затрудненность входа к главным мировым торговым путям, прежде всего морским [Порцель А. К., 2012, с.45].

Итогом кризиса в социально-экономическом процессе и дальнейшем развитии в транспортной сфере привело к ухудшению в российском пространстве. В дальнейшем это привело к разрыву. Западная часть государства было вовлечено в атлантическую систему, восточная же в тихоокеанскую. Также стоит отметить, что южные районы все более вовлекаются в черноморскую систему.

В связи с произошедшим кризисом, был затронут и демографический сектор с которым произошли негативные изменения в России.

В 1992 г. был отмечен «демографический крест»: количество умерших в течение года (1,807 млн человек) стало больше, чем количество родившихся (1,587 млн человек). С этого времени идет постоянная убыль населения страны, темпы которой несколько замедлялись положительным соотношением эмиграции и иммиграции. Но количество приезжающих в Россию сокращается. Внутренняя миграция привела к нарастанию диспропорций между количеством населения в отдельных регионах страны. Идет массовый отток жителей из северных и восточных регионов страны. Мигранты, в основном, направляются в центр России [Порцель А. К., 2012, с.46] (Приложение 24).

По сведениям Всероссийской переписи населения 2002 г., в стране проживало 145,16 млн человек (по данным Всесоюзной переписи 1989 г. в СССР проживало 286,7 млн человек, из них в РСФСР – 147,02 млн). По сведениям Всероссийской переписи 2010 г. население России равняется 142,9 млн человек. Более быстро сокращается именно русское население, являющееся носителем российской государственности. Русские остаются преобладающим этносом (в 2002 г. – 115,87 млн, 2010 г. – 111,02 млн), но численность их сокращается. Вторым по численности этносом остаются татары (в 2002 г. – 5,56 млн, 2010 г. – 5,31 млн). За период между переписями 1989 г. и 2002 г. численность украинцев и белорусов, проживающих в России, сократилось на 32 % и продолжает сокращаться. В то же время, набирает темп численность представителей южных этносов: армян,



азербайджанцев, ингушей, лезгин, чеченцев, кумыков, даргинцев, аварцев, кабардинцев, осетин [Порцель А. К., 2012, с.46].

Быстрое старение российского населения привело к тому, что если в 1989 г. людей пенсионного возраста составило 18,5%, то к 2010 этот процент увеличился до 22,2%.

Стоит отметить, что национальная безопасность, охватывает комплекс факторов выживания государства, обороны, сохранения суверенитета и территориальной целостности.

Также выделяют компоненты к которым относятся военная, экономическая, социальная, экологическая, информационная защищенность.

Национальную безопасность определяют две группы факторов:

1) военные:

- состояние вооруженных сил государства, их количественные и качественные свойства, уровень боеготовности;

- состояние вероятных театров боевых действий, оперативных направлений, стратегических резервов, мобилизационных возможностей;

- наличие (или отсутствие) боевых сторонников, участие (или неучастие) в военных блоках;

- возможности стратегического развертывания войск и флота, характер их размещения, профессиональной обученности и морально-психологической стойкости, боевой навык, военные традиции;

- размеры военных затрат, состояние военной науки и военных НИОКР, характер военной доктрины [Порцель А. К., 2012, с. 47].

2) невоенные:

- геоэкономические обстоятельства государства: характер экологии, состояние материального производства, базовая и прикладных наук, техники и технологий, транспортной инфраструктуры;

- геополитический фактор: размеры и освоенность территории, протяженность и состояние государственных границ, характер отношений с сопредельными государствами;

-социальные факторы: степень жизни населения, его культурно-образовательные, нравственные, профессиональные, демографические, этнополитические свойства, степень социальной стабильности, отношение к политической власти;

-информационный фактор, т. е. состояние информационной защищенности государства;

-состояние служб безопасности, разведки и контрразведки, степень борьбы с теневой экономикой, терроризмом [Порцель А. К., 2012, с. 47].

Данные факторы реализуются в геополитическом пространстве с учетом времени и определенных принципов, а так же задачами, средствами и методиками.

Национальная безопасность и проблема угрожающая ей, это не полное освоение российского пространства. Границы российского пространства не совпадают с границами геопространства, что не позволяет выполнять большинство защитных функции.

Пространство становится геополитическим лишь тогда, когда оно хозяйственно и политически освоено. Продолжается отток населения с окраин, что делает распределение по территории неравномерным.

Геополитический статус России (геополитическое состояние в системе международных отношений) ориентируется ее географическим положением, геоэкономическими процессами и изменениями в мировом геополитическом порядке. Впоследствии распада СССР произошло радикальное изменение системы геополитических отношений: мир перестал быть биполярным. России предстояло определить собственную роль в новой ситуации и пути встраивания в новую систему геополитических отношений [Порцель А. К., 2012, с. 48].

Распад биполярной системы поспособствовал резкому увеличению «горячих точек» на планете. Ранее каждый из двух мировых лагерей в рамках собственной зоны влияния, был организован и иерархирован сверхдержавами. Биполярная система была способна не только создавать

мировые конфликты в рамках противоборства двух систем, но и сдерживать эти конфликты в довольно жестких рамках, одновременно не давая возникать конфликтам более низкого порядка внутри своей зоны влияния [Порцель А. К., 2012, с. 48].

Россия не может считаться сверхдержавой в отличие от СССР, но при этом она имеет все нужные для этого геостратегические позиции, экономические, ресурсные и интеллектуальные возможности, что бы в скором времени обрести статус великой державы. Выгодное положение должно стать для России дверью, в мировое объединение, для становления самостоятельного центра.

Распад СССР послужил тому, что прежние союзные государства, стали независимыми, но при этом с низким уровнем стабильности, что в дальнейшем делает их зоной увеличенного риска для мирового сообщества.

Главное значение для геополитики России имеет периметр границ прежнего СССР. Национальные интересы России в отношениях с государствами Содружества Независимых Государств (СНГ) заключаются:

- 1) в формировании их дружеской позиции независимо от того, кто располагается у власти;
- 2) предотвращении «транзитных» угроз собственной безопасности, образующихся за пределами постсоветского пространства;
- 3) достижении внутренней прочности в данных государствах и предотвращении инцидентов, чреватых вовлечением в них России [Порцель, А. К., 2012, с. 49].

Для России важно иметь по периметру границ дружеские отношения, так как она остается одним из сильнейших государств, из республик бывшего Советского Союза.

Но в развитии СНГ наблюдаются две тенденции:

- 1) интеграционная: объединение республик вокруг России. Проявляется в попытках сформировать общее экономическое пространство, воплотить в жизнь Договор о коллективной безопасности и т. д.;

2) полицентричная: создание «мягкой» конфедерации на базе двусторонних и многосторонних соглашений между странами СНГ. Проявляется в попытках ряда республик выступать на постсоветском пространстве в роле независимых региональных центров, противостоящих России [Порцель, А. К., 2012, с. 49].

«Внешняя периферия,- как отмечает Порцель,- все больше отдаляется от России. Составляющие данной периферии попадают в поля тяготения иных геополитических центров – США, Германии, Турции, Ирана, Китая. Между Россией и Западом замечен двойной буферный пояс из прежних соцстран и республик СССР. Более серьезным ударом по историческому российскому пространству стало отделение от него Украины, которая в геополитическом отношении исторически составляла с Россией единое целое. Разрыв данной общности создает критический очаг конфликта. Для замыкания Балто-Черноморской дуги, которая бы «заперла» Россию в глубине материка, Западу не хватает одного звена – Белоруссии» [Порцель, А. К., 2012, с. 49].

Порцель подчеркивает, что «Россия по целому ряду причин заинтересована в сохранении контроля над прежними территориями СССР. Прежде всего это связано с наличием транспортных коммуникаций в «дальнее зарубежье», которые проходят сквозь земли стран СНГ. Невозможно избежать и «расширение НАТО на восток», которое захватывает земли прежних советских республик. Можно привести и иные причины. При этом надобно припомнить, что собственно речь идет именно о сохранении экономического и культурно-информационного пространства» [Порцель, А. К., 2012, с. 49].

Одним из главных факторов в российской геополитике стало наличие за рубежом большой группы земляков (русскоязычной диаспоры). В современном мире интеграционная притягательность государства находится во многом от отношения к собственной культуре и соотечественникам [Порцель, А. К., 2012, с. 50].

Согласно геополитической концепции «Центр – Периферия» Россия впоследствии распада СССР как бы потеряла собственную социокультурную провинцию. Но более точно ситуацию обрисовывает модель «Центр – Периферия – Пограничье». В согласовании с ней выходит, что утрачена рубежная субкультура, обладающая высокой деловой энергетикой. В следствии данного социокультурного пространства, выходящего далеко за пределы России, считается стратегическим ресурсом ее развития. Угроза реального распада России связана с опасностью утраты Москвой роли консолидирующего центра социокультурного пространства рубежного супер этноса [Порцель, А. К., 2012, с.50].

В постсоветский период в России сложилась новая геополитическая стратегия. На государственном уровне определены два главных коммуникационных направления:

1) Россия имеет возможность стать мостом, связующим материки. Рассматриваются варианты становления сквозь территорию России международных транспортных коммуникаций между Европой и Юго-Восточной Азией, а дальше – в Америку. Базой для них могут стать Транссиб и Севморпуть;

2) Россия – один из крупнейших в мире экспортеров энергетических ресурсов [Порцель, А. К., 2012, с.50].

Таким образом, геополитическое расположение России, позволяет ей выступить партнером между налаживанием культурных отношений Запада и Востока.

Крах биполярного мира, а вследствие и распад СССР, привело к тому, что России как и другим державам, приходится по новой формулировать политические цели и приоритеты, определять параметры национальных интересов и национальной безопасности. Геополитическая стратегия должна быть реальной и рациональной, формироваться ресурсами государства и геополитическим параметрам. Российские интересы представляют собой: защиту границ и жизненных интересов на западе, востоке, юге и севере. В

современном мире, Россия отстаивает национальные интересы, собственную безопасность, при этом ее интересы не должны противостоять интересам и безопасности более развитых государств.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации, стала ключевым документом геополитической стратегии страны. Документ был утвержден приказом президента Путина В.В. 10 января 2000 г. Приоритетной задачей в документе отмечалось - постепенное приобретение статуса, влиятельного и авторитарного актора в современном международном пространстве.

Проанализировав концепцию, можно выделить следующий комплекс задач:

1. Формируются политические, военно-промышленные, социально-экономические, культурные и информационные функции пространства, соответствующего стандартам современного развитого демократического общества, пределах государственных границ РФ.

2. Выявляются внешние и внутренние угрозы национальной безопасности Российской Федерации, реализуются долгосрочные меры по их предупреждению и нейтрализации.

3. Происходит ориентация в мировую политическую, экономическую и финансовую систему.

4. Идея многополярного мира.

5. Заинтересованность государств в создании мира, гарантирующего глобальную безопасность, отвечающего интересам развития всех народов планеты и исключающей гегемонию других стран.

6. Противодействие усилению влияния других великих держав на постсоветском пространстве, обеспечение безопасности и стабильности в этой «геополитической оболочке» России, сохранение и расширение для России доступа к природным ресурсам этого региона.

7. Формирование партнерских отношений в пространстве ближнего и дальнего зарубежья, формирование общих экономических, военно-

политических, информационных, культурных и иных пространств [Концепция внешней политики РФ от 10.07.2000 г., режим доступа: <http://archive.mid.ru/B1.nsf/arh/19DCF61BEFED61134325699C003B5FA3> (дата обращения: 26.05.2016)].

«В отношениях с Западом, -Лебедева отмечает,- Россия стремится к глобальному партнерству, надежному и прогнозируемому. В настоящее время практически не осталось базовых неразрешимых противоречий между национальными интересами России и западных государств. Западные государства и Россия имеют ряд совпадающих интересов: укрепление международной безопасности, ужесточение контроля над вооружениями, предотвращение распространения всех видов оружия массового уничтожения, предотвращение региональных конфликтов, создание надежной и стабильной системы глобальной и региональной безопасности, борьба с международным терроризмом и наркобизнесом, защита прав и свобод человека и т.д. Партнерские отношения Соединенных Штатов Америки, Евросоюза и России, которые начали постепенно складываться впоследствии завершения холодной войны» [Лебедева Т.П., 2008, с.70].

В связи с этим, можно выделить определенные положительные геополитические итоги:

- Предприняты шаги в области уменьшения стратегического наступательного вооружения.
- Запад, совместно с США и Россией, сумели предотвратить распространения ядерного потенциала СССР по государствам, образованные впоследствии распада СССР.
- США, ЕС и Россия – сторонники в решении проблемы нераспространения ядерного оружия. Они придерживаются единого мнения о том, что Корейский полуостров обязан быть свободным от ядерного оружия, а Иран не должен овладеть технологией обогащения урана [Лебедева Т.П., 2008, с.70].

– Успех в области борьбы с терроризмом. Одним из примеров можно описать совместную операцию ФБР и российской Федеральной службы безопасности, позволившей обезвредить террористов, пытавшихся приобрести зенитные ракеты для применения против гражданских самолетов в воздушном пространстве США.

– Сотрудничество Запада и России в качестве посредников в урегулировании арабо-израильского конфликта, именуется «квартет» - ООН, США, ЕС, Россия.

– Совместное сотрудничество в Совете Безопасности ООН, в «Большой восьмерке». Благодаря протекции США Россия регулярно с конца 1990-х г. принимает участие в заседаниях «Большой восьмерки», группы семи промышленно развитых государств мира и России (США, Великобритания, Франция, Япония, Германия, Канада, Италия, России), которая оговаривает и согласовывает актуальные стратегические международные проблемы) [Лебедева Т.П., 2008, с.70].

Далее рассмотрим геополитическую характеристику Японии.

«В XXI веке, -как отмечает Лебедева,- на место одного из мировых лидеров будет претендовать и Япония. Если до 1990 г. мировая общественность, политические верхушка воспринимали Японию как главного претендента на лидерство в Азии, то с начала 1990-х годов ввиду колоссальных темпов экономического подъема Китая для многих очевидна возможность именно Китая стать таким претендентом. Несмотря на то, что в настоящее время Япония остается экономической сверхдержавой, серьезным региональным конкурентом Китая, одной из ведущих стран мира, ей присуща в отличие от США, ЕС, Китая, России все же ограниченная геополитическая роль ввиду пацифистского нрава ее конституции (оборонная доктрина, отказ от обладания дорогостоящими вооруженными силами, неучастие в международных военных операциях» [Лебедева Т.П., 2008, с. 64].

Рассмотрев геополитические ресурсы Японии, следует отметить:



1. Основным ресурсом Японии можно считать экономическую и финансовую мощь. Япония считается вторая по экономической силе (после США) державой мира. В 2006 году ВВП Японии составил 4,464 трлн. долларов (ВВП США – 13 трлн. долларов). ВВП на душу населения -33 100 долларов. Многие годы уровень безработицы в Японии составляет менее 3%, а уровень инфляции – 1,5%.

2. Благодаря колоссальным финансовым ресурсам, Япония прочно удерживает второе место в мире, уступая только США по объемам ассигнований на национальную оборону. За прошедшие полвека скромно названные «силами самообороны» японская армия, авиация и флот по насыщенности передовыми видами военной техники приблизились к вооруженным силам НАТО, а по кое-каким характеристикам сопоставимы с потенциалом Америки. Но большим ограничением в применении военной мощи Японии в качестве геополитического ресурса считается, пацифистский характер ее конституции.

3. Демократический режим Японии можно назвать «мягким» геополитическим ресурсом в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в мире.

4. Местоположение Японии способствует активному участию в международном разделении труда.

5. Япония является членом геополитических влиятельных межправительственных организаций (ВТО, G-8, ОЭСР, МВФ/МБРР, АПЕК, АСЕАН, в которых решаются важные и значимые проблемы мировой и региональной безопасности ) [Лебедева Т.П., 2008, с. 65].

Следует отметить, что геополитической стратегией Японии является:

– Своим главным союзником Япония по-прежнему считает Соединенные Штаты Америки. Япония остается протекторатом США. Она связана с США договором об обороне, на ее территории расположены американские войска (остров Окинава).

– Основой геостратегии Японии считается концепция строительства «дуги свободы и процветания» по внешнему периметру

евразийского материка, включающей различные регионы от Австралии, Индии, Центральной Азии до Восточной Европы и Балтийского моря.

– Япония стремится к тому, чтобы ее отношения с Китаем развивались подконтрольными ей темпами. Обеспокоенная тем, что Южная Корея превращается в экономического конкурента, Япония стремится поддерживать собственное влияние на Корейском полуострове.

– Разрешение территориальной проблемы и заключение мирного договора с Россией. Япония стремится вернуть для себя Северные территории, которые в настоящее время принадлежат России. Япония настаивает на собственном суверенитете в отношении четырех островов (Хабомаи, Шикотан, Итуруп, Кунашир) [Лебедева Т.П., 2008, с.65].

– Высшее руководство Японии открыто стремится к формированию самодостаточных вооруженных сил, законодательному закреплению права японской армии принимать участие вместе с США в военных операциях в любой точке мира, созданию государственного органа разведки наподобие ЦРУ и намерено это сделать в ближайшие 6 лет. В апреле 2007 года внесенный правительством закон о референдуме, задача которого – пересмотр «мирных статей» конституции был одобрен палатой представителей японского парламента и принят палатой советников парламента Японии, и теперь он вступил в силу [Лебедева Т.П., 2008, с.65-66]. В статье 9, конституции Японии, речь идет о том, что Япония отказывается от военных действий, способных защитить суверенитет или разрешить международный спор. Такого абсолютного отказа от войны, нет ни в одной конституции мира. Такая политика не могла не поднять авторитет страны.

– В случае расширения состава постоянных членов Совета Безопасности ООН Япония намерена обрести подобный статус. Статус постоянного члена предполагает выполнение всех необходимых обязательств: активное участие в международных военных операциях, а это фактически невозможно, если основной закон государства предусматривает

лишь оборонную доктрину. Таким образом, важным условием достижения этой цели считается реформирование военной доктрины.... [Лебедева Т.П., 2008, с.66].

В 1991 г. происходит распад Советского Союза. С этим распадом происходит завершение биполярного мира. Бывшему Советскому Союзу, а ныне Российской Федерации, приходилось решать внутренние, а также внешние проблемы, образованные с появлением новых государств, после распада.

Россия заново формулировала свои цели и приоритеты. В дальнейшем, это будет изложено в Концепции внешней политики Российской Федерации. Для многих стран, распад СССР и завершение биполярной системы, огромный шанс заявить о себе как о новом игроке. Япония не стала исключением. Оставаясь экономической державой, у Японии ограниченная геополитическая роль, ввиду ее антивоенной политики.

## **Глава 2. Анализ российско-японских отношений в конце XX – начале XXI вв**

### **2.1. Политико-экономическое сотрудничество**

Как отмечает Исаев: «Появление в 1991 г. на международной арене новой России как суверенного государства, провозгласившего путь демократических и рыночных преобразований, обусловило становление принципиально иного по сравнению с предшествующим периодом характера отношений нашей страны с ее дальневосточным соседом - Японией. С распадом СССР и началом реформ в России исчезла причина военно-политической и идеологической конфронтации с Японией как неизбежного следствия прежнего советско-американского соперничества. Наряду с этим с учетом тенденции к формированию многополярного мира Россия стала подходить к Японии как к крупной самостоятельной экономической державе с растущим потенциалом политического влияния в международных делах» [Исаев Б. А., 2010, с.380].

Сегодня они характеризуются обоюдной приверженностью демократическим ценностям, отсутствием идеологической и военной конфронтации, взаимной заинтересованностью в сотрудничестве на международной арене. Вместе с тем, как признают обе стороны, потенциал сотрудничества между Россией и Японией, прежде всего в торгово-экономической сфере, пока реализован не полностью [О развитии российско-японских отношений, режим доступа: <http://tokyo.mid.ru/o-razvitii-rossijsko-aponskih-otnosenij> (дата обращения: 14.05.2016)].

Далее автор пишет, что: «Стало очевидным, что подъем российско-японских отношений на более высокий уровень будет способствовать решению важной для национальных интересов России задачи вхождения в качестве полноправного партнера в мировое сообщество, его глобальные («восьмерка», МВФ, ВТО) и региональные, азиатско-тихоокеанские (АТЭС и др.) институты взаимодействия и сотрудничества. Кроме того, улучшение отношений с Японией было необходимым для решения более конкретных, но

не менее значимых задач: эффективное задействование потенциала российско-японского экономического для социально-экономического подъема районов Дальнего Востока России; подключение дальневосточных субъектов Федерации к взаимовыгодному сотрудничеству в субрегионе Северо-Восточной Азии; использование опыта Японии для продвижения экономических реформ России; укрепление безопасности России на дальневосточном направлении» [Исаев Б.А., 2010, с.380].

В декабре 1991 г. Япония стала одной из первых, кто признал Российскую Федерацию продолжателем СССР, поскольку считает что реформы преобразования отвечают интересам не только Японии, но также и международного сообщества в целом.

Таким образом процесс налаживания отношений между государствами шел довольно вяло, не обращая внимание на то, что японское руководство отошло от прежней жесткой увязки всего и вся в российско-японских отношениях с прогрессом в решении территориальной проблемы и стало придерживаться более гибкой, близкой к реалистичной линии, предполагающей активное развитие отношений с Россией параллельно с продолжением переговоров по мирному договору [Галузин М.Ю., 2010].

Галузин отмечает, что: «Большим событием на пути налаживания отношений России и Японии стал официальный визит Б. Н. Ельцина в Токио в октябре 1993 года. В итоге была подписана Токийская декларация о российско-японских отношениях - первый полный документ, определивший принципиальные основы отношений между новой Россией и Японией, а также пакет из более полутора десятков соглашений и документов по развитию двустороннего сотрудничества в различных областях» [Галузин М.Ю., 2010] (Приложение 25).

В Токийской декларации было зафиксировано намерение сторон взаимодействовать в делах строительства нового международного порядка и полной нормализации российско-японских отношений, а также углублять сотрудничество в области разоружения, развивать диалог и взаимодействие в

других сферах [Русские Курилы. История и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы, режим доступа: [http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=18110269](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18110269) (дата обращения: 25.05.2016)].

Токийские договоренности послужили толчком для последующей активации российско-японских отношений по всевозможным направлениям.

Экономическое сотрудничество России и Японии считается одним из более важных аспектов выгодных отношений двух стран. История становления экономических отношений государств развивалась параллельно подъему российско-японских отношений на более высоком уровне [Илларионов А., 2009, с.14].

Илларионов отмечает, что: «Наиболее рациональным будет осветить экономическую сторону переговоров В. Путина и И. Мори, так как в ходе данных переговоров была подведена линия всем предыдущим контактам государств по экономическим вопросам. Наконец, в ходе переговоров была подписана Программа углубления сотрудничества в торгово-экономической области между двумя государствами. Данный документ определяет основные направления российско-японского сотрудничества в экономической сфере: обоюдное одобрение торговли и японских вложений в российскую экономику, взаимодействие в освоении энергоресурсов Сибири и Дальнего Востока в целях стабилизации энергоснабжения в АТР, транспорт, наука и технологии, атомная энергетика, освоение космоса, содействие интеграции российской экономики в мирохозяйственные связи, поддержка экономических реформ России, включая подготовку кадров для рыночного хозяйства, и т. д. » [Илларионов А., 2009, с.15].

В марте 1995 года в Москве состоялись переговоры по данному вопросу. Японская сторона согласилась с выплатой компенсации, стремясь избежать ее прямой увязки с промыслом в конкретной южно-Курильской акватории, предлагая вынести договоренность на уровень общественных организаций [Макаров А., 1995, с.46].

Головин подчеркивает, что: «Уже в 1996 году министр иностранных дел РФ Е. М. Примаков внес предложение о последующей разработке совместной экономической сферы деятельности без заключения мирного договора, на что японское правительство ответило согласием. Но в связи с отставкой Е.М. Примакова последующая разработка предложений была заморожена до 1998 г.. Экономическая сфера взаимоотношений была не менее важна. Одна из проблем в данной сфере – рыболовство. Япония настаивала на праве японских рыбопромышленников беспрепятственно добывать в территориальных водах Южных Курил рыбу и морепродукты на том основании, что острова обязаны быть преданы ей. Незаконный массовый лов японцами рыбы, в данных зонах, наносивший большой ущерб России начался в 1990 г., несмотря на протесты российского правительства» [Головин В., 1997, с.31-35].

В 1993 г. Москва потребовала от Токио прекратить браконьерство, предупредив, что будет вынуждена прибегнуть к более решительным мерам. Однако от Японии ответа не последовало: хищнический лов рыбы продолжался. В 1994 году во время визита О. Сосковца, в след за тем в 1995 г. А. Козырева в Японию было выдвинуто предложение с российской стороны о возможности свободного лова в территориальных водах Южных Курил на условиях соответствующей денежной компенсации, на которое японское правительство дало отказ [Головин В., 1997, с.31-35].

В Красноярске Б. Н. Ельцин и Р. Хасимото сформулировали новые принципы российско-японских отношений - обоюдное доверие, взаимная выгода, долгосрочность, тесное экономическое сотрудничество. Значительное внимание было уделено проблеме мирного договора. Главы государств отметили необходимость развязывания сего узла, омрачающего отношения России и Японии и условились приложить все усилия, дабы заключить мирный договор к 2000 году на базе Токийской декларации [Дугин А., 2008, с. 235-236] (Приложение 26).

Следующая встреча состоялась в апреле 1998 г. на неформальной

встрече на японском курорте Кавана. Президент России и премьер-министр Японии смогли обсудить дальнейшее продвижение двухсторонних отношений и достичь ряда договоренностей (Приложение 27).

В июле 1998 г. состоялся официальный визит в Японию председателя правительства России С. В. Кириенко. В ходе визита был достигнут ряд договоренностей в сфере экономики. Активно развивающиеся российско-японские отношения во второй половине 90-х г. создали предпосылки для увеличения их уровня. Данная цель была поставлена в Московской декларации об установлении созидательного партнерства, подписанной 13 ноября 1998 г. Президентом России Б. Н. Ельциным и премьер-министром Японии К. Обути в ходе визита последнего в Москву. Констатируя, что двусторонние отношения занимают одно из главнейших мест во внешней политике России и Японии, лидеры двух государств провозгласили в качестве главнейшей задачи установление партнерства на основе принципов доверия, взаимной выгоды, долгосрочной перспективы и тесного экономического сотрудничества» [Дугин А., 2008, с. 235-236].

Илларионов пишет, что: «в 1999 г. для российско-японских отношений был проведен под знаком последовательной реализации установленной на высшем уровне задачи строительства партнерских отношений. Российско-японские отношения продвигались вперед в ключе совместного осознания, что созидательное партнерство подразумевает широкое, интенсивное развитие всего комплекса двусторонних связей и сотрудничества в сочетании с продолжением конструктивного решения проблемы пограничного размежевания» [Илларионов А., 2009, с.20].

В связи с этим между Министерством обороны России и Управлением обороны Японии, был подписан Меморандум о развитии диалога и контактов в 1991 г. В нем государства обязуются устраивать регулярные контакты на всех уровнях и различных сферах. Документ показывает, что Япония стала рассматривать Россию как своего стратегического военного союзника, ведь ранее, Япония подписывала такой документ только с США.



В середине февраля 2000 г. министр иностранных дел России И. С. Иванов посетил Японию с официальным визитом. Произошла встреча И. С. Иванова с премьер-министром Японии К. Обути, которому было передано личное послание В. В. Путина. Были проведены переговоры между И.С. Ивановым и министром иностранных дел Японии Ё. Коно. К. Обути и Ё. Коно заявили о неизменности курса на развитие отношений с Россией [Илларионов А., 2009, с.21].

Визит И. С. Иванова показал стойкий, поступательный характер развития отношений между Россией и Японией, не подверженный конъюнктурным колебаниям, выявил перспективные возможности российско-японских связей по всем направлениям. 3 - 5 сентября 2000 г. состоялся официальный визит Президента России В. В. Путина в Японию. Переговоры В. Путина с И. Мори, были сфокусированы на таких главных аспектах, как стратегическое сотрудничество в мировых делах, становление двусторонних торгово-экономических связей и проблема мирного договора, при этом по каждому из этих аспектов был достигнут определенный прогресс. Впервые в истории двусторонних отношений Президент России и премьер-министр Японии поставили совместную подпись в Совместном заявлении о взаимодействии России и Японии в международных делах. Здесь стороны не просто суммируют совпадающие или же ближайшие подходы, но идут далее, к реальной обоюдной помощи [Илларионов А., 2009, с.30] (Приложение 28).

Визит В. Путина стал шагом к строительству партнерства между странами, а также сохранению и развитию дальнейших отношения России и Японии.

Значительные резервы для улучшения российско-японских отношений существуют и в экономической области.

Как отмечает Титарекно М.Л, «Перспективными направлениями в этом плане выступают: во-первых, формирование транспортного коридора Европа – Азия через Россию; во-вторых, обеспечение близких и сравнительно

дешевых источников минеральных ресурсов, необходимых для электроэнергетики и химической промышленности; в-третьих, осуществление программ в области авиации и космоса; в-четвертых, эксплуатация биологических ресурсов Охотского моря – единственного района на Тихом океане, целиком находящегося под контролем одного государства; наконец, в-пятых, утилизация радиоактивных отходов с российских подводных лодок и выполнение решений Киотского протокола 1997 г. по проблемам экологической безопасности» [Титаренко М. Л., Проблемы Дальнего Востока, 2002, № 1, с. 14-22].

В 2003 г. по в результате переговоров был принят «Российско-Японский план действий». Документ направлен на дальнейшее продвижение двухсторонних отношений. Этот документ можно считать «дорожной картой» современных отношений. В документе отмечены следующие пункты:

- возникновение политического диалога;
- продолжение переговоров о заключении мирного договора;
- сотрудничество на мировой арене;
- торгово-экономическое сотрудничество;
- развитие оборонного и правоохранительного сотрудничества;
- развитие культурного и гуманитарного обмен;

Панов отмечает следующее: «Во-первых, после распада Советского Союза в Японии не спешили делать окончательные выводы о том, по какому пути развития пойдет России. Потребовалось более пяти лет, прежде чем японская политическая элита убедилась в том, что изменения в России приняли необратимый характер, и ныне она разделяет общие с Японией и другими западными демократиями ценности.

Во-вторых, после «холодной войны» в условиях формирования новой конфигурации международных отношений появилось осознание того факта, что в лице России важно иметь надежного партнера в мировых делах, в том

числе в целях реализации стратегической внешнеполитической цели - повышения роли Японии на международной арене.

В-третьих, стало очевидным, что в отличие от эпохи «холодной войны», когда Япония воспринимала Советский Союз как угрозу, в том числе и военную, своим национальным интересам, теперь оснований для подобных опасений не существует.

В-четвертых, по мере осуществления в России экономических реформ и становления рыночной экономики в японских деловых кругах усиливалось внимание к новым перспективам японо-российского сотрудничества в экономической сфере» [Азия и Африка сегодня, № 2, Февраль 2009, с. 3].

Новым моментом в диалоге с Японией стало создание по заключению В. В. Путина и Дз. Коидзуми российско-японского «Совета мудрецов», объединившего крупных политических деятелей, бизнесменов, ученых, деятелей культуры и представителей общественности двух государств. Возглавили «Совет» два очень популярных и влиятельных в России и Японии человека: мэр Москвы Ю. М. Лужков и бывший премьер-министр Японии Е.Мори. Цель «Совета» - рассмотрение с широких позиций проблематики российско-японских отношений и выработка рекомендаций руководителям России и Японии по будущему развитию двусторонних связей и решению имеющихся в них проблем. В ходе встречи с руководителями «Совета мудрецов» 14 апреля 2004 года в Москве Президент России В. В. Путин выразил надежду на то, что работа «Совета» «поможет нашим странам сблизить позиции по всем направлениям нашего взаимодействия, в том числе и по более чувствительным» [Дипломатия. русский крейсер «Варяг» в японских водах, 2004, р.56] (Приложение 29).

В 2004 г. состоялся саммит лидеров «восьмерки» в США. Саммит позволил расширить двухстороннее торговое сотрудничество. Японии было предложено участие в долгосрочном программе в области энергетики. Данный документ затрагивает поставки энергоресурсов, инфраструктуру и

трубопроводную систему. Российская сторона поставила вопрос о сотрудничестве с морским браконьерством.

В 2005 г. должен был состояться визит президента Путина В.В. в Японию по приглашению премьер-министра. Данное приглашение было передано в 2004 г. на встрече министров иностранных дел двух государств. Тогда же было предложено разработать ряд договоренностей, которые касались бы ряда вопросов таких как воздушное сообщение, сотрудничество в ядерной энергетике, космос, туризм и другие вопросы. Для дальнейшего укрепления отношения, министры иностранных дел России и Японии, совместно прорабатывали вопросы о мероприятии приуроченных к 150-летию становления отношений между государствами.

Панов пишет: «Поддерживаются устойчивые контакты между российской погранслужбой и японским Управлением безопасности на море, охватывая взаимодействие в преследовании браконьерских судов и судов-нарушителей. Налажены обмены между правоохранительными и таможенными службами [Азия и Африка сегодня, № 2, Февраль 2009, с.4].

В связи с новой мировой угрозой, Россия и Япония заключили союз, став партнерами по антитеррористической коалиции. Государства ведут двусторонние консультации, совместные операции по наркоугрозе, исходящей из Афганистана.

Панов подчеркивает, что: «По мере выхода японской экономики из рецессии и в связи с быстрым экономическим ростом России на рекордные показатели вышла двусторонняя торговля. С 2003 г. товарооборот вырос в 5 раз и в 2007 г. составил 20 млрд. долл. - прирост по сравнению с 2006 г. - 65%. К концу 2007 г. объем накопленных японских инвестиций в России превысил 3 млрд. долл. Прямые японские капиталовложения в российскую экономику достигли 323 млн. долл.

На российском рынке приступили к работе крупнейшие японские кредитно-финансовые учреждения: банки «Токио-

Мицубиси - ЮЭФ Джей», «Мидзухо», инвестиционные компании «Номура сёкэн» и «Дайва сёкэн» [Азия и Африка сегодня, № 2, Февраль 2009, с.4].

В декабре 2007 г. под Санкт-Петербургом начал выпуск автомобилей модели «Камри» автозавод компании «Тойота». Идет строительство автозаводов фирмами «Ниссан», «Судзуки», «Исудзу». Планируют организовать производство в России компании «Мицубиси моторе» и «Комацу».

Российские компании Транстелеком и Ростелеком совместно с японскими фирмами «Энтити» и «Кэй Ди Ди Ай» реализуют совместные проекты по расширению информационных потоков через территорию России в Европу» [Азия и Африка сегодня, № 2, Февраль 2009, с.4].

Такое тесное сотрудничество в телекоммуникационной сфере специалистов России и Японии, в будущем времени доставит ощутимую выгоду государствам. Для успешной реализации, созданы специальные центры по подготовке в Москве, Санкт-Петербурге. Создаются аналитические центры и центры поддержки.

Подъем российского экспорта в Японию в последние годы увеличился и составляют экспорт нефти и нефтепродуктов.

Осуществляется взаимодействие в реализации нефтегазовых сахалинских проектов. В 2006 г. начались поставки нефти с Сахалина в Японию, которые в 2007 г. составили 6,8 млн. т на сумму 3,7 млрд. долл. В конце текущего года начнутся поставки на японский рынок сжиженного природного газа (СПГ), объемы которых планируется довести до 7,5 - 8 млн. т ежегодно, что составит 8,5% всего объема СПГ, импортируемого Японией.

Японские компании проявляют интерес к введению в строй второй очереди нефтепровода «Восточная Сибирь - Тихий океан» [Азия и Африка сегодня, № 2, Февраль 2009, с. 4] (Приложение 30).

22 сентября 2010 г. Российское энергетическое агентство и Японский институт экономики энергетики провели Первый российско-японский Круглый стол по обмену опытом в энергосбережении и

энергоэффективности, в котором приняло участие около ста высококвалифицированных специалистов в сфере энергетики. Обе стороны выступили с докладами, представив свои концепции и разработки в данной области, поделились лучшими практиками, предложили меры по стимулированию энергосбережения [Новости зарубежного инжиниринга, точка доступа: [http://www.enginrussia.ru/news/lenta-novostey/?PAGEN\\_1=54](http://www.enginrussia.ru/news/lenta-novostey/?PAGEN_1=54), (дата обращения: 05.05.2016)].

Стоит отметить, что: «Первый крупный совместный проект использования возобновляемых источников энергии - строительство Дальневосточной ветроэлектростанции на островах Русский и Попова. Сооружение ветропарков на территории России проходит в рамках правительственного распоряжения о достижении целевых показателей использования возобновляемых источников энергии до 2020 г. (4,5% в энергобалансе РФ). В соответствии с заключенным в мае 2009 г. между ОАО «РусГидро» и японскими компаниями Mitsui и J-Power меморандумом о сотрудничестве на островах Русский и Попова были начаты ветроизмерения для оценки силового потенциала ветряной энергии. Исследования велись одновременно по нескольким характеристикам: скорости и направлению ветра, давлению и влажности воздуха. Российская сторона обеспечила установку одной ветроизмерительной мачты, японская - двух. Итоги замеров применялись для точного моделирования параметров ВЭС. Цикл ветроизмерений, продолжавшихся один год, завершился к июню 2010 г. » [Ветропарк по русски, точка доступа: <http://msep.ru/issue/news.php?id=12167>(дата обращения: 05.05.2016)].

По итогам обследования компании Mitsui и J-Power приняли решение о соинвестировании проекта. С российской стороны для его реализации во Владивостоке было зарегистрировано ОАО «Дальневосточная ВЭС». Строительство ВЭС, начатое в марте 2011 г., планируется завершить в первом квартале 2012 г. Мощность ветростанции может составить до 36 МВт. Дальневосточная ветроэлектростанция была включена в перечень

объектов электроснабжения саммита АТЭС в 2012 г. [Международная жизнь, № 8, Август 2011, с. 88].

В ноябре 2010 года Президент РФ Д. А. Медведев посетил остров Кунашир. Поездка Президента РФ на Курилы и его заявление, что Россия станет прилагать все необходимые усилия для укрепления своего присутствия на островах Курильской гряды, которая считается ее неотъемлемой территорией, вызвали новый всплеск антироссийских выступлений в японских СМИ. В интервью для японской телерадиокорпорации Эн-эйч-кей 11 марта этого же года министр иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавров заявил: «Президент России имеет право посещать любую точку на карте Российской Федерации... Мы высоко ценим отношения с нашим японским соседом. Географически мы расположены рядом, у нас очень много общих интересов в области экономики и в том, что касается поддержания безопасности в очень беспокойном регионе Северо-Восточной Азии» [Международная жизнь, № 8, Август 2011, с. 88] (Приложение 31).

Кроме этого, в МИД России посчитали необходимым пригласить 21 февраля 2011 года посла США Дж. Байерли и привлечь его внимание к заявлениям официальных представителей Госдепартамента, а также посольства США в Москве, в коих выражалась поддержка японских территориальных претензий к России. Послу была вновь изложена принципиальная и неизменная позиция России в отношении российского суверенитета над южными Курилами [Международная жизнь, № 8, Август 2011, с.89].

В интервью главному редактору радиостанции «Эхо Москвы» 2 марта 2011 года С. В. Лавров, отвечая на вопрос о позиции Российской Федерации в связи с вмешательством США в российско-японские отношения, заявил: «У нас вызвала недоумение та форма, в которой американские представители комментировали состояние российско-японских отношений... В Потсдаме было записано, что все Курильские острова будут принадлежать Советскому

Союзу... Мы нашим американским коллегам говорим, что нам не очень понятно, почему они все эти десятилетия, достаточно спокойно относясь к тому, что происходит в наших отношениях с Японией, сейчас вдруг решили как-то обострять свое отношение к этому. Это нам не очень понятно» [Интервью министра иностранных дел России С. В. Лаврова радиостанции «Эхо Москвы». 2011. 2 марта. , точка доступа: <http://www.echo.msk.ru/programs/beseda/753688-echo/>, (дата обращения: 02.05.2016)].

Российская компания намерена развить освоение шельфа Охотского моря с помощью восточных коллег. «Роснефть» готова совместно с японцами разрабатывать районы «Магадан-1», «Магадан-2» и «Магадан-3» Деятельность второго совместного предприятия будет направлена на геологическую разведку в Восточной Сибири. Контроль над СП будет принадлежать российской компании [Роснефть готовится создать СП с японскими компаниями, режим доступа: <http://www.maonline.ru/mna/16954-rosneft-gotovitsya-sozdat-sp-s-yaponskimi-kompaniyami.html#ixzz4AomEcwIw> (дата обращения: 25.05.2016)] (Приложение 32).

В июне 2011 года стало известно, что Россия предлагает Японии совместно осваивать нефтяные и газовые месторождения, находящиеся в районе Курильских островов [Россия предложит Японии совместное освоение Курил, точка доступа: <https://lenta.ru/news/2011/06/29/join/>, (дата обращения: 06.05.2016)].

Панов отмечает, что «Если взглянуть на структуру торговли, то на протяжении долгих лет она не претерпевает серьезных перемен. Япония приобретает у России преимущественно энергоресурсы, цветные металлы, морепродукты и лес. На эти четыре товарные группы приходится свыше 90 % всего стоимостного объема российского экспорта в Японию. Более того, их доля непреклонно увеличивается и постепенно приближается к 100 % » [Современные российско-японские отношения и перспективы их развития, 2012, с.11-12].



В российском импорте из Японии главной статьёй считаются автомобили. Основная масса из них легковые — более половины импорта. Из приведенных данных очевидно, что торговля России с Японией носит характер обмена топлива, сырья и морепродуктов на готовую промышленную продукцию в основном потребительского характера

По итогам договоренностей на высшем уровне, достигнутых в ходе визита в Москву Премьер-министра Японии С.Абэ в апреле 2013 г., в торгово-экономических отношениях между Россией и Японией появились новые проекты, ориентированные на развитие передовых технологий и инноваций, в области энергоэффективности, лесопереработки, сельского хозяйства, здравоохранения, развития городской среды, утилизации отходов. Среди них: строительство центров передовой медицины (диагностический центр «Хокуто» во Владивостоке открыт весной 2013 г.), создание современной городской среды с использованием экологичных и энергоэффективных технологий переработки отходов (проект создания «умного города» в Красноярске; строительство завода по переработке бытовых отходов с электрогенерацией в Свердловской области), кооперация в сельском хозяйстве (сотрудничество по линии АО «Банк Хоккайдо» – Правительство Амурской области). Имеются перспективы у масштабного замысла по строительству энергомоста Хабаровск-Сахалин-Хоккайдо [Двухсторонние экономические отношения, режим доступа: <http://tokyo.mid.ru/dvustoronnie-ekonomiceskie-svazi> (дата обращения: 25.05.2016)].

Весомую роль в развитии двустороннего экономического сотрудничества играет деятельность учрежденной в 1994 г. Российско-Японской межправительственной комиссии по торгово-экономическим вопросам (МПК), на заседаниях которой рассматривается целый комплекс вопросов состояния и возможностей развития двусторонних экономических связей. К настоящему времени проведено семь заседаний Российско-Японской МПК. Очередное VII заседание состоялось в Токио 22 апреля 2005

г. В ходе заседания оглашено о начале полноформатной деятельности нового органа двустороннего экономического взаимодействия - Российско-Японской организации по содействию торговле и вложений.

В рамках МПК работают две Подкомиссии: по торговле и вложениям и по вопросам экономических отношений с Дальневосточным регионом (в феврале 2007 г. преобразована в Подкомиссию по межрегиональному сотрудничеству, в октябре 2007 г. состоялось первое заседание указанной Подкомиссии в г. Владивостоке) [Современный этап российско-японских отношений, режим доступа: <http://biofile.ru/his/33068.html>, (дата доступа: 06.05.2016)].

Тем не менее, российский рынок остается привлекательным для японского бизнеса. Японские фирмы неоднократно подтверждали собственную готовность масштабного сотрудничества в Сибири и на Дальнем Востоке. При этом они получают помощь правительства. Еще в июне 2007 года премьер-министр С. Абэ на встрече с президентом В.В. Путиным передал на обсуждение российской стороне предложения «о продвижении и стимулировании взаимовыгодного сотрудничества между двумя государствами как на правительственном, так и частном уровне» в восьми областях. В том числе: в энергетике — внедрение японских высоких технологий для добычи нефти, газа, мирного использования атомной энергии; в транспорте — обеспечение для стран АТР логистического пути в Россию и Европу, применяя Транссиб; в сфере информации и связи — сотрудничество в сфере информационно-коммуникационных технологий; в обеспечении безопасности — сотрудничество по предотвращению контрабанды наркотиков, оружия, морепродуктов; в здравоохранении — сотрудничество в деле увеличения качества медицинских услуг на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири; в улучшении торгово-инвестиционных усилий; в охране окружающей среды; в развитии межрегиональных обменов [Современные российско-японские отношения и перспективы их развития, 2012, с.14].

В последующем японская сторона выразила готовность к сотрудничеству в приоритетных направлениях модернизации экономики России, модернизации портового хозяйства на Дальнем Востоке, строительству автосборочных заводов в Санкт-Петербурге, Владивостоке, Калуге, строительству завода по производству строительной техники в Ярославле и т. д. [Современные российско-японские отношения и перспективы их развития, 2012, с.14].

Российско-японских отношений, получили новый толчок, с налаживанием экономических отношений. Заключение ряда важных договоров, поспособствовало России решению ряда важных национальных интересов. Также это поспособствовало тому, что территориальный вопрос ушел на второй план, на первый план вышло развитие территории.

Обмен специалистами, развитие месторождений, строительство научных центров все это помогло установить партнерство, которое длится уже на протяжении многих лет.

## **2.2. Российско-японские отношения в сфере науки, образования и культуры**

Польских пишет: «Москва и Токио имеют богатый исторический опыт культурного взаимодействия. Комплексные юридические рамки для осуществления культурных связей между Японией и СССР обеспечивало Соглашение о культурных связях от 31 мая 1986 г. Первый этап становления российско-японских культурных контактов в постсоветский период связан с поиском новых юридических оснований для взаимодействия» [Польских В., точка доступа: <http://www.nbenegroup.com/understanding/relations.html>, (дата обращения: 05.05.2016)].

В Московской декларации 1998 г. об установлении партнерства между Российской Федерацией и Японией указывалось, что: «Премьер-министр Японии и Президент Российской Федерации, отмечая наличие многих точек соприкосновения в культурном наследии, традициях и мировоззрении

народов обеих стран, а также важность содействия взаимообогащению культур народов Японии и России, намерены и далее поощрять разнообразные связи двух стран в области культуры и в сфере информационных обменов» [Московская декларация об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией. Точка доступа: [http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_63202.html](http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_63202.html), (дата обращения: 05.05.2016)].

В начале 2000-х годов Япония выступила в качестве инициатора учреждения международного форума «Наука и технология в обществе» (STS Forum). В первом (организационном) заседании приняла участие российская делегация во главе с Министром образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко (г. Киото, ноябрь 2004 г.) [Российско-японское научно-техническое сотрудничество, режим доступа: <http://tokyo.mid.ru/rossijsko-aponskoe-naucno-tehniceskoe-sotrudnicestvo> (дата обращения: 28.05.2016)].

Российские и японские ученые ведут совместную работу по реализации крупных международных проектов: Международный термоядерный экспериментальный реактор ИТЭР (Россия, Япония, ЕС, КНР, Республика Корея, Индия); Международная космическая станция МКС (Россия, Япония, США, ЕС, Канада); Большой адронный коллайдер (БАК). Кроме того, осуществляются контакты по вопросам регионального и глобального научно-технического сотрудничества в рамках таких многосторонних форматов, как «Группа восьми», АТЭС, Восточно-азиатский саммит (ВАС), Форум космических агентств стран АТР (APRSAF), а также по линии ЮНЕСКО и Организации экономического сотрудничества и развития ОЭСР [Российско-японское научно-техническое сотрудничество, режим доступа: <http://tokyo.mid.ru/rossijsko-aponskoe-naucno-tehniceskoe-sotrudnicestvo> (дата обращения: 28.05.2016)].

Формы культурного взаимодействия с Японией в целом можно подразделить на проекты, осуществляемые на правительственном уровне, и

неправительственные проекты, которые реализуются общественными структурами. В интересах двух государств было заключено Соглашение о культурных связях, подписание которого было приурочено к визиту президента В. Путина в Японию в сентябре 2000 г. Данное Соглашение установило принципы обменов не только в сфере культуры в узком значении, но и в таких областях, как молодежные обмены, становление туризма и т.д. [Соглашение о культурных связях. Точка доступа: [http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_16343.html](http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_16343.html), (дата обращения: 05.05.2016)]. Документ вступил в силу с 2002 г. и ознаменовал собой завершение первого и начало второго этапа становления российско-японского культурного взаимодействия.

Как отмечает Польских: «В Москве в Центральном доме художника создана одна из неизменных экспозиций галереи - «Маленькая Япония», которая была организована в 1997 г. на волне растущего внимания к японской философии и культуре.

Но наибольшее внимание привлекает к себе японское кино. Достаточно сказать, что имя японского режиссера и актера Такэси Китано сегодня стало практически культовым: его знают все любители кино, его фильмы и ленты с его участием идут по телевидению. В 2002 г. в прокате по стране прошли более 20 японских кинофильмов - от классики до самых новых» [Польских В., точка доступа: <http://www.nbenegroup.com/understanding/relations.html>, (дата обращения: 05.05.2016)] (Приложение 33).

Еще автор отмечает, что: «Радует и подъем внимания к японскому театру и к иным традиционным танцевальным и прочим жанрам, которые не столь легки для восприятия. Летом 2002 г. в рамках Чеховского фестиваля в Москве был организован так называемый «Японский сезон», явившийся ответной акцией на проходившие за год до этого мероприятия «Русского сезона» в Японии. Благодаря этому театральному празднику москвичи и жители Санкт-Петербурга сумели познакомиться с японским театром Кабуки и его прославленным артистом

Гандзиро Накамура, а также с театром Но, с работами молодых женщин-хореографов Икуо Курода и Рейко Ното, с новым прочтением Тадаси Судзуки известной пьесы Ростана «Сирано де Бержерак» и т.д. Японское музыкальное искусство было представлено оркестром «Эн-Эйч-Кэй» и ансамблем традиционной музыки «Гагаку» под руководством известного исполнителя Хидэки Тоги» [Польских В., точка доступа: <http://www.nbenegroup.com/understanding/relations.html>, (дата обращения: 05.05.2016)] (Приложение 34-35).

В 2003 г. был подписан Российско-Японский план действий, являющийся довольно доскональным документом, охватывающим почти все области двусторонних отношений: от экономики до гуманитарной сферы. Заключительная его часть называется «Развитие культурных связей и обменов между гражданами двух государств». Стороны условились усиливать двусторонние отношения, которые ожидалось развивать в следующих направлениях: знакомство с культурными ценностями и традициями друг друга, расширение культурно-просветительских и молодежных обменов; организация совместных форумов и семинаров по линии научно-исследовательских организации и учреждений [Российско-японский план действий, 2002-2003, с.336-353].

Следует отметить, что второй этап развития российско-японского культурного взаимодействия был насыщен двусторонними встречами и фестивалями. Осуществление неправительственных культурных проектов осуществлялась скорее, чем мероприятия, осуществляемые на правительственном уровне [Номура Иссей Россия и Япония: в целях создания вечных уз, точка доступа: [http://sr.fondedin.ru/new/fullnews\\_arch\\_to.php?subaction=showfull&id=1132297464&archive=1132299029&start\\_from=&ucat=14&](http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1132297464&archive=1132299029&start_from=&ucat=14&); (дата обращения: 04.05.2016)]

Уже в 2003 году было сделано особенно много для последующего сближения наших государств в культурной и гуманитарной сферах. С апреля

2003 года по март 2004 года в России был проведен самый большой в истории отношений двух государств фестиваль японской культуры, в ходе которого россияне сумели познакомиться с широкой палитрой достижений Японии в области культуры и искусства, охватывая прошедшие с большим триумфом гастроли уникальных японских театральных коллективов «Кабуки» и «Но». Стоит отметить, что многие мероприятия в рамках фестиваля были приурочены к 300-летию Санкт-Петербурга, а внесшие особый вклад в их подготовку японские политики, в частности Е.Мори, деятели культуры и искусства, дипломаты были награждены медалью «В память 300-летия Санкт-Петербурга» [Дипломатия. Русский крейсер «Варяг» в японских водах, 2004, р. 59].

Одним из более ярких мероприятий в культурной жизни Японии стал прошедший в сентябре-декабре 2003 года фестиваль русской культуры, приуроченный в честь 300-летия Северной столицы России. Сердцевиной его стали гастроли оперной и балетной трупп Мариинского театра во главе с В. А. Гергиевым. Всего на мероприятиях в рамках фестиваля побывали около 200 тыс. человек. Есть и хорошие планы на перспективу: исследуется вопрос о том, дабы в 2006 году, когда исполнится 50 лет со времени послевоенного восстановления дипломатических отношений между двумя государствами, осуществить в Японии масштабный фестиваль русской культуры, искусства, науки и техники, а по существу - Год России в Японии [Дипломатия. Русский крейсер «Варяг» в японских водах, 2004, р. 59].

Номура Иссей, занимавший в 2005 г. пост Чрезвычайного и Полномочного посла Японии в Российской Федерации, отмечал, что: «Способ осуществления культурных проектов, при котором правительство Японии занимается «созданием структурных рамок для осуществления обменов и соответствующей информационной поддержкой», очень эффективен» [Номура Иссей Россия и Япония: в целях создания вечных уз. точка доступа:

[http://sr.fondedin.ru/new/fullnews\\_arch\\_to.php?subaction=showfull&id=11322974](http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=11322974)

64&archive=1132299029&start\_from=&ucat=14&; (дата обращения: 04.05.2016)].

С 2006 г. в Японии ежегодно проводятся фестивали российской культуры, в рамках которых практически во всех префектурах страны проходят выступления российских творческих коллективов и отдельных исполнителей, организуются выставки и кинопоказы [О культурных обменах, режим доступа: <http://tokyo.mid.ru/1.-o-kul-turnyh-obmenah> (дата обращения: 27.05.2016)].

Непосредственное осуществление проекта возлагалась на непосредственные организации.

Примером может служить деятельность Японского Фонда, созданного в 1972 г. под эгидой Министерства иностранных дел. В настоящее время данная организация возымела статус независимого органа, впрочем финансовую основу его составляют правительственные капиталовложения. Организация предпринимает большое количество усилий для представления японской культуры в России. В Стране восходящего солнца действует Автономная Некоммерческая Организация «Японский Центр», работа которой финансируется и направляется и направляется правительством. В Москве, Владивостоке, Хабаровске, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге были созданы Японские центры, призванные служить основой для подготовки и обучения специалистов. Деятельность центра учитывает еще тесное региональное культурное сотрудничество с российскими регионами. Так, в апреле 2007 г. губернатор Нижегородской области Валерий Шанцев и губернатор префектуры Мияги Йосихиро Мураи подписали Меморандум о намерениях сотрудничества в сферах экономики, культуры и образования [Японский центр в Нижнем Новгороде. точка доступа: <http://www.jcnn.ru/business/>, (режим доступа: 04.05.2016)].

Работа с неправительственными организациями считается бесспорным приоритетом в деятельности и российских правительственных учреждений.



В 2008 г. в России указом президента был создан преемник «Росзарубежцентра» - Федеральное агентство по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству. Ведущими партнерами Агентства являются Российская ассоциация международного сотрудничества (РАМС) и входящие в нее более семидесяти общественных объединений, включая российские общества дружбы с зарубежными странами. Среди входящих в РАИС организаций следует назвать Общество «Россия и Япония», созданное в 1991 г. В российских регионах действуют 65 его отделений. Последние принимают представителей культурных и научных кругов Японии, участвуют в издательской и переводческой деятельности [Шибико И., 2008, с.1].

Как отмечает Шибико: «Особое значение имеют частные контакты отдельных граждан двух государств. На Дальнем Востоке художник Миямото Цутому, наладил по собственной инициативе творческие связи с музеями Комсомольска-на-Амуре, Хабаровска, Владивостока, Николаевска-на-Амуре, Амурска [Шибико И., 2008, с.1] (Приложение 36).

Миямото Цутому организовывал обмен рисунками детей Японии и России, выставки работ художников Комсомольска-на-Амуре в г. Йокогама. Правительства двух государств осознают важность визитов в Россию и Японию людей, создающих общественное мнение о партнере: журналистов, ученых, художников, молодежи. В связи с этим поддерживаются молодежных обменов, деятельность японского Nirro Family Club в России» [Шибико И., 2008, с.1].

Довольно близки музыкальные вкусы японцев и русских. В Японии пользуется известностью русская классическая музыка таких великих композиторов, как Чайковский П.И., Шостакович Д.Д. Многие любители музыки в Японии восхищаются басом Шаляпина Ф.И., исполнительским профессионализмом пианиста Рихтера С.Т., скрипача Ойстраха Д.Ф., виолончелиста Ростроповича М.Л. Когда в Японии гастролирует Большой

или Мариинский театр, зрительные залы всякий раз переполнены. То же возможно сказать и о цирковых представлениях. Любят в Японии фильмы Михалкова Н.С., есть и большие любители картин Тарковского А.А. [Польских В., точка доступа: <http://www.nbenegroup.com/understanding/relations.html>, (дата обращения: 05.05.2016)].

Кроме того, среднее и старшее поколение Японии достаточно хорошо знает такие русские песни, как «Очи черные», «Дубинушка», «Катюша», «Тройка» и др. При встречах японцы и русские часто распевают русские народные песни. Зачастую при этом оказывается, что японцы знают эти песни лучше, чем русские. Настрой русских песен, их мелодичность необычайно привлекательны для японцев.

Великие русские ученые, например, создатель периодической таблицы элементов Менделеев Д.И., основатель космонавтики Циолковский К.Э., также хорошо известны японцам. Так что с полным правом можно сказать, что между японцами и русскими установились настолько тесные отношения в области культуры, что их непросто переоценить [Польских В., точка доступа: <http://www.nbenegroup.com/understanding/relations.html>, (дата обращения: 05.05.2016)].

В январе 2010 г. в японском городе Нагоя освятили новый православный храм – церковь Богоявления. Храм возвели в рекордные сроки. Белоснежная церковь в суздальском стиле высотой 11 метров выросла среди обычного для японской провинции спального квартала всего за шесть месяцев. Средства на его строительство собирали верующие из России, Беларуси и Украины. Православие в Японию пришло 150 лет назад в лице русского миссионера, которого в миру звали Иваном Касаткиным, а после кончины равноапостольным святителем Николаем Японским. Отец Николай перевел на японский язык Библию, основал в Японии семинарию и построил храм. После кончины он был причислен к лику святых. Святитель Николай Японский отправился в Страну Восходящего солнца по призыву первого

российского консула в Японии Иосифа Гошкевича. Когда в 1852 г. в Петербурге формировалась экспедиция к берегам Японии, Гошкевич был прикомандирован к ее начальнику вице-адмиралу Путятину драгоманом (dragoman), т.е. переводчиком и советником [Польских В., точка доступа: <http://www.nbenegroup.com/understanding/relations.html>, (дата обращения: 05.05.2016)] (Приложение 37).

Заметными культурными событиями в 2012 г. также стали проведенные в Японии выставки из коллекций крупнейших российских государственных музеев:

- с февраля по апрель в г.Мацумото (преф. Нагано) с большим успехом прошла выставка произведений М.Шагала «М.Шагал – история любви» из собраний Государственной Третьяковской галереи и Государственного Русского музея;

- с апреля по декабрь в гг. Токио, Киото и Нагоя японская публика может ознакомиться с шедеврами из Государственного Эрмитажа на выставке «Музей «Эрмитаж», лик эпохи – четыре века европейской живописи» [О культурных обменах, режим доступа: <http://tokyo.mid.ru/1.-o-kul-turnyh-obmenah> (дата обращения: 27.05.2016)].

К сожалению, в последние годы в Японии имеется стойкий спад интереса к российской культуре. Поколение знатоков и любителей нашей культуры заметно состарилось, а молодежь, воспитанная на американских образцах, далека от старых художественных пристрастий. Кроме того, политическая и экономическая конъюнктура в российско-японских отношениях не достаточно располагает молодых японцев к изучению России, ее языка и культуры [Катасонова Е., 2005, p.58].

В своей работе Катасонова Е. обращается к Кумано А. Она отмечает следующее: «Как констатирует Акира Кумано: «Большого интереса к России в Японии больше не существует... Самое главное - это отсутствие знания о России. Если даже они (японцы - прим. авт.) думают о других странах, то, скорее всего, - о США (но только о Нью-Йорке, Сан-Франциско и Лос-

Анджелесе в основном), Париже и Лондоне. В последнее время такие страны, как Южная Корея, Китай и Индия, привлекают все большее количество японских туристов. Россия же, по какой-то необъяснимой причине, все еще остается чуждой, далекой и страшной для большинства японцев страной» [Катасонова Е., 2005, р.58].

«У старших поколений Японии имидж России более конкретный, у них еще свежа память о Советском Союзе во время Второй мировой войны... А для других японцев (небольшое количество) слово Россия напоминает широкое поле, тоскливые народные песни и добрых, толстых женщин в деревне. А если задать вопрос японской молодежи: «Что Россия означает для тебя?», то большинство мгновенно замолчало бы, потом засмеялось бы, сказав: «Да какая мне разница? Россия? Ну да, мафия, балалайка, Сталин... Говорят, даже хлеба не хватает. Ах да, кукла Чебурашка. Симпатичная. Я тоже купила. Она из России? Правда? А я и не знала... ». Интерес к серьезной культуре падает, и поэтому русская литература и русские народные песни практически потеряли свою поддержку не только среди широкой массы, но даже среди интеллектуалов. Японцы нашего времени погружены в свое житие-бытие, и им не до чужих культур, за исключением американской поп-культуры», - объясняет сложившуюся ситуацию А. Кумано» [Катасонова Е., 2005, р.58].

«Главной формой российского культурного присутствия в Японии,- как отмечает Катасонова,- считаются выступления и гастроли популярных российских творческих коллективов и исполнителей. В Токио и иных городах выступили: балетная труппа и оркестр Большого театра, оркестр Мариинского театра, Ленинградский государственный театр оперы и балета им. М. П. Мусоргского, симфонический оркестр Московской филармонии, дирижеры В. Гергиев, Г. Рождественский, Ю. Темирканов и другие. Круг японских компании, которые занимаются организацией таких гастролей, довольно широк. Они хорошо понимают русских исполнителей и работают с ними на длительной контрактной основе».

Катасонова подчеркивает, что: «В последние годы начал возрождаться интерес японцев к русскому драматическому искусству. Более ярким отражением сего, стало успешное проведение первого в истории двусторонних культурных связей российского фестиваля театрального искусства «Русский сезон в Японии» в префектуре Сидзуока. В рамках фестиваля состоялся гала-концерт солистов русского балета, показаны спектакли известных театральных режиссеров П. Фоменко «Война и мир», Ю. Любимова «Марат и маркиз де Сад», балет «Лебединое озеро» в исполнении артистов Краснодарского театра под управлением Ю. Григоровича, состоялась творческая дискуссия О. Табакова с директором центра Т. Судзуки, демонстрировалась выставка «А. П. Чехов и русский театр». В ноябре 2002 г. в г. Тояма состоялся спектакль А. П. Чехова «Чайка» в исполнении артистов Государственного академического Малого театра» [Катасонова Е., 2005, p.58].

За последние годы в российско-японских отношениях, все чаще проводятся фестивали и мероприятия, знакомящих людей, с культурами друг друга. Большую популярность набирают устраиваемые Японией фестивали «Японская весна» и «Японская осень» (Приложение 38-39).

Важным каналом российско-японских культурных обменов считаются общества дружбы и всевозможные ассоциации любителей русской культуры. Индивидуальность такого направления сотрудничества - его довольно широкая география. Именно на уровне регионов культурные и гуманитарные связи между нашими странами развиваются более оживленно. Активность традиционно проявляют префектуры Хоккайдо, Ниигата, Тояма, Исикава и ряд иных, у коих сложились устойчивые партнерские и побратимские связи с дальневосточными и сибирскими субъектами Российской Федерации. В их числе - взаимные поездки профессиональных и любительских художественных коллективов, организация выставок произведений изобразительного и прикладного искусства, направление преподавателей

русского и японского языков, спортивные обмены и т.д. [Катасонова Е., 2005, p.59].

В наши дни японская массовая культура, сохраняя собственные уникальные национальные особенности, все обширнее вторгается в мировое культурное пространство и начинает создавать вкусы нового поколения и на Западе, и на Востоке. В первую очередь это касается самого интересного и разнообразного ее сегмента - японской анимации и комиксов, которые обнаружили своих приверженцев по всему миру, а слова аниме и манга прочно вошли в международный лексикон. Сегодня более 60% всей мировой анимации формируется в Японии, аниме стали одной из ключевых статей экспорта страны.... [Катасонова Е.Л., 2012, с.6-7] (Приложение 40).

Словом, массовая культура, которая сегодня в одном ряду с автомобилями, электроникой и другими товарами трансформировалась в главную статью экспорта Японии, весьма актуальна не только внутри государства, но и далеко за ее пределами. И это сделало ее не только мировым увлечением, но и предметом серьезных научных исследований, которые осуществляются в ведущих научных и учебных центрах множества государств. Очень показательно, что особые курсы по данной тематике читаются более чем в 50 крупнейших университетах мира, там же периодически ведутся международные семинары. Более того, на нынешний день написано свыше 200 монографий, в коих подчеркивается необычайная актуальность данной проблемы для осознания как современного японского общества, так и его культурной составляющей [Катасонова Е.Л., 2012, с.9].

В России, японская культура приобрела массовую известность. Появляется большое число статей, журналов по манге и аниме. Появился специализированный журнал «Аниме Гид», знакомящий с последними работами японских художников и аниматоров. Все чаще проводятся тематические встречи.

Япония изменяется практически на глазах. Бесспорный экономический гигант, лидер в области новейших технологий, автомобилестроении и иных

сферах - этот недавний образ Японии сегодня требует значимой корректировки.... В следствии этого в 1990-х г. акценты в культурной политике государства смещаются: Япония жаждет стать перед миром в новом облике, создать подходящий имидж на международной арене [Катасонова Е.Л., 2012, с.311-313].

Словом, новый курс японской культурной экспансии, обозначившийся в конце 1990-х г., базировался на трех наиглавнейших факторах: качественно новых технологических возможностях представления любого продукта, ориентированности на все группы и слои населения, готовности к адаптации материала под любые региональные и местные условия [Катасонова Е.Л., 2012, с.314].

В Токио с некоторым опозданием пришли к осознанию значени смысла «мягкой силы» в международной политике, трактуя это понятие в первую очередь как «воздействие на мир с помощью цивилизационной и гуманитарно-культурной деятельности», и быстрыми темпами взялась наверстывать упущенное. Для разработки концепции внешней культурной политики в 2004 г. был создан Консультативный совет по содействию культурной дипломатии во главе с проф. Аоки Тамоцу, руководители которого после обращения к американским экспертам пришли к выводу, что основные усилия страны нужно сконцентрироваться на глобализации японской культуры.

В Японии подход к ее восприятию за рубежом в течении десятилетий базировался на совершенно иных принципах, нежели в иных странах. Именно экспорту национальных культурных ценностей государство уделяло наибольшее внимание. Их продвижение во внешний мир главным образом было призвано показать историческую значимость Японии и ее многовековой культуры для глобального наследия. Логика такого подхода ясна: понимание Японии возможно только при понимании основ ее истории и культуры, а современный культурный слой - это лишь малая часть культуры, которая в самой большой степени подверглась воздействию

различных внешних факторов - как идеологических, так и коммерческих [Катасонова Е.Л., 2012, с. 315].

Российская и Японская культура очень тесно переплетены между собой.

С приходом в Россию, восточного колорита, стало популярны традиционные японские традиции, стиль, музыка, кино и т.д. Стали появляться новые неформальные сообщества. В Японии, русская культура привнесла собой классическую музыку, литературу, труды ученых.

Обе страны поддерживают и развивают обмен студентами и специалистами. Это позволяет поддерживать дружественные отношения, обменяться опытом и культурными традициями.

### **2.3. Территориальный фактор в современных российско-японских отношениях: перспективы развития (ситуационный анализ)**

Цель анализа: определить перспективы разрешения российско-японского территориального вопроса (Приложение 41).

**История вопроса.** Исторические основы российско-японских отношений более подробно изложены в 1 главе.

Таблица 1

#### **Хронологическая таблица**

1702-1804 гг.	Происходили встречи и налаживание отношений между Россией и Японией.
1855 г.	Был подписан «Симодский договор». Первый договор между Россией и Японией.
1868 г.	Реставрация «Мейдзи» в Японии.
1894-1895 гг.	Японо-китайская война.
1904-1905 гг.	Русско-японская война. Побеждает Япония. Заключен Портсмутского мирный договор.
1907 г.	Соглашение разграничения сфер влияния в южном Китае.
1912 г.	Конвенция о разграничении Западной Маньчжурии и внутренних Монголии.
1917 г.	Февральская революция в России.
1922 г.	Образование СССР.

#### **Факторы влияющие на развитие территориального спора**



Следует выделить основные факторы, влияющие на развитие спора:

1) Исторический фактор. Данный фактор обусловлен открытием Курильских островов. Россия и Япония предоставляют друг другу исторические карты, документы, что бы доказать, что именно они первыми открыли острова, а значит имеют на них право.

2) Ресурсы играют огромную роль в развитии отношения. Спорные территории содержат редкий минерал рения, имеющий огромное экономическое значение (цена 1кг. рения на рынке равна 3500-3700 т. долларов), также, имеются нефтегазовые накопления, оценивающиеся в 364 млн тонн в нефтяном эквиваленте и большая рыболовная зона.

3) Фактор безопасности. Данный фактор имеет большое значение для России. Благодаря островам, Россия имеет выход к океану, что позволяет беспрепятственному выходу подводных лодок. Также там располагается Тихоокеанская база морского флота России.

4) Территориальный фактор. Данный фактор имеет большое значение для Японии, т.к. для них это дополнительное расширение границ и возврат исконно своих территории.

5) Личностный фактор. Очень многое зависит от того, кто будет управлять Россией. Япония возглавляет большие надежды на В.В. Путина и его политику. Поэтому основной задачей для себя, Япония поставила налаживание экономических, политических, научных и других отношений.

6) Демографический фактор. Из-за значимости островов, в обеих странах, была проведена политика заселения островов. Последствием такой политики, стало требование японской стороны возможности посещения могил находящихся на островах.

7) Внешнеполитический фактор. Данный фактор обусловлен тем, что НАТО стремится расположить свои базы на островах, поэтому она заинтересовано в том, что бы данная проблема решилась в пользу Японии.

Рассмотрев факторы, можно сказать, что в данное время территориальный спор оказывает влияние на российско-японские отношения.

В условиях бесперспективности решения в ближайшем будущем, налаживание политических, экономических, культурных и др. отношений, является разумным ходом, для создания благоприятных условий в будущем.

### **Попытки урегулирования российско-японского территориального спора**

На протяжении уже долгого времени, территориальный вопрос остается не решенным. После окончания Второй мировой и договора от 1959 г., вопрос набирает свою актуальность. Россия, как и Япония преследуют свои цели, но задача всегда остается одна - это урегулирования вопроса (Приложение 42).

Можно выделить следующие попытки:

1. 3 июня 1955 г. В посольстве в Лондоне были начаты переговоры между СССР и Японией, призванные прекратить состояние войны, заключить мирный договор и восстановить дипломатические и торговые отношения. Итогом переговоров стало то, что Япония выдвигала положение о передаче островов. В свою очередь, российская сторона высказалась что нужно учесть интересы Японии (речь идет о двух островах Хабомаи и Шикотан). СССР надеялось что такая уступка побудит Японию заключить мирный договор. Япония не оценила такой жест. В итоге, не найдя компромиссного решения 20 марта 1956 г. переговоры были прерваны на неопределенный срок.

2. 1988 г. Приезд премьер-министра в Москву. Перед своим приездом премьер-министр Японии, поставил три условия. Одним из условий было: «говорить о территориальной проблеме честно и откровенно. Премьер-министр на выступлении изложил аргументы по поводу островов. Итогом приезда можно считать то, что СССР пообещало передать два острова.

Ответный визит министра СССР в Токио. Министры провели переговоры, касающиеся мирного договора, в том числе были обсуждены вопросы, которые могли бы в будущем составить его содержание.

3. 1990 г. Визит министра Японии в Москву. Было высказано, что территориальная проблема является чрезвычайно сложной. Японская сторона также отметила, что такой вопрос лучше решать при администрации нынешнего президента.

4. 1991 г. Визит Горбачева в Японию. Были проведены углубленные переговоры по всему комплексу вопросов, включая принадлежности островов.

5. 1993 г. Встреча Ельцина и Миядзавы в Токио. Была заключена Токийская декларация. В ней не было подвижек по решению вопроса, однако он стал единственным документом, регулирующим российско-японские отношения.

6. 1998 г. Встреча Ельцина и Обути в России. Ельцин предложил встречный вариант по территориальному вопросу. Создание определенных условий, которые, не наносили бы ущерб интересам государства и политическим позициям двух стран. В заключенной Московской декларации, в первый раз было зафиксировано установить мирный договор.

7. 2016 г. Встреча Путина В.В. и Синдзо Абэ в Сочи. Была достигнута договоренность провести очередную консультацию в июне, по поводу заключения мирного договора. Однако позиция Токио не меняется, с начала 4 острова потом мир. Россия в свою очередь, все было решено по итогам Второй мировой.

В связи с этим, можно спрогнозировать и сформулировать несколько вариантов дальнейшего развития и разрешения территориальной проблемы в российско-японских отношениях.

### **Возможные сценарии развития ситуации**

На данном этапе можно выделить 3 сценария (Приложение 43):

1. Развитие ситуации остается в том состоянии, которое оно имеет в данный момент, то есть сохраняется «статус -кво».

При таком развитии вопроса, в России должна оставаться не изменой политическая власть, которая смогла бы и дальше вести с Японией

нейтральную политику. Если эти условия и дальше будут неизменными, то это приводит к тому, что:

- Россия и дальше сможет иметь морскую базу и выход к океану, что позволяет ей защищать границы;
- Территории остаются неизменными;
- Может появиться новый конфликт, который будет развиваться на почве старого;
- Россия и Япония дальше будут налаживать отношения в различных сферах;
- Совместное освоение территории;
- Давление на Россию странами Запада;

Степень вероятности данного сценария имеет наиболее большую вероятность. В настоящее время такое положение, позволяет государствам совместно реализовывать проекты по освоению территории.

## 2. Россия отдает часть островов, то есть реализуется ситуация «2/2».

При реализации этой ситуации будут выполнены Советские договора, по которому, Японии были обещаны 2 острова. Однако это будет возможно только в том случае, если изменится политическая ситуация в Японии. В данное время Япония придерживается другой политики. Но при этом Россия потребует так же гарантии того, что Япония не разрешит расположить на островах баз НАТО. Если эти условия реализуются, то в дальнейшем, это приведет к тому, что:

- России и Японии улучшат отношения;
- Япония увеличит территории;
- Последует давление со стороны Японии, о последующей передаче оставшихся островов;
- Возможность конфликта внутри России, в связи с отданными островами ;
- Продолжение совместного освоения территории;

- Давление на России странами Запада;

Степень вероятности данного сценария имеет возможность для реализации, так как Россия сможет улучшить отношения с Японией, решить на половину территориальный вопрос, при этом появятся новые возможности для дальнейшего развития отношений.

### 3. Россия идет на уступки и отдает все острова.

При реализации этой ситуации, Россия удовлетворяет требования Японии. Однако это будет возможно, только в том случае если Япония добьется поддержки со стороны США. Также должна произойти политическая ситуация в России, которая приведет к экономическому и политическому послаблению в стране. Если эти условия реализуются, то в дальнейшем это приведет к тому, что:

- Россия потеряет стратегически важный выход к Тихому океану, а вместе с ним и морскую базу;
- Будет платить за возможность к выходу в Тихий океан;
- Возможность конфликта внутри России, в связи с отданными островами;
- Улучшение отношений между странами;

Степень вероятности данного сценария маловероятна, так как при нем Россия потеряет слишком много, чем сможет приобрести.

Анализируя территориальный фактор в современных российско-японских отношениях и подходы к урегулированию, необходимо подчеркнуть, что разрешить самостоятельно территориальную проблему на данном этапе проблему не возможно. Требование Японии всех островов, в обмен заключения мирного договора, не улучшает ситуацию между государствами. В своем интервью газете «Комсомольская правда», Сергей Лавров высказался по этому поводу, что: «Мы этого делать не должны, не делаем и делать не будем. Мы не отдаем Курильские острова, мы не выпрашиваем у Японии мирный договор...Мы готовы искать пути сотрудничества с нашими японскими соседями, это великая страна, большая

нация, которая имеет очень непростую историю, включая историю, мягко говоря, плохих отношений со своими соседями» [Интервью Министра иностранных дел России Лаврова С.В. газете и радиостанции «Комсомольская правда», 31 мая 2016 г. режим доступа: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2298019](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2298019) (дата обращения 08.06.2016)].

Таким образом можно сделать вывод, что для заключения мирного договора, государствам необходимо независимое лицо или организация, которая смогла бы учесть требования сторон и их интересы. Другим вариантом решения проблемы, если страны выполняют условия договора от 1956 г., где уже прописано решение территориального спора.

## **Заключение**

Актуальность темы обусловлена тем, что к концу XX века российско-японские отношения достигли наиболее высокого уровня за всю их историю и продолжают активно развиваться и в XXI веке. Отношения между странами исторически складывались непросто. Политические связи двух государств традиционно осложнялись взаимными территориальными притязаниями: статус Курильских островов и о. Сахалин.

Появление в 1991 году на международной арене новой России как суверенного государства, провозгласившей путь демократических и рыночных преобразований, открыло дорогу к становлению иного характера отношений нашей страны с ее дальневосточным соседом - Японией. Современная Япония - одна из наиболее развитых стран мира. Несомненно, что сотрудничество с Японией является важным для России в экономической, социальной, культурной и политической сферах жизни.

Развитие экономических и политических отношений происходит не только в рамках двух государств, но также и при участии международных организации, таких как: G8, АТЭС, АСЕАН, МВФ и др.

Необходимо и дальше развивать отношения на уровне встреч министров иностранных дел.

Россия и Япония активно проводят совместную политику по освоению ресурсов Дальнего Востока, для стабилизации энергоснабжения в АТР.

Налаживаются контакты по вопросам Безопасности на море. Происходят совместные рейды по задержанию браконьерских судов и судов-нарушителей. Заключен союз и создана антитеррористическая коалиция, где Россия и Япония выступают партнерами.

Рассматриваются перспективы налаживания отношений в таких сферах как: ядерная энергетика, космос, развитие туризма и другие перспективные вопросы.

Реализован глобальный проект по поставкам нефти в Японию «Сахалин-1» и «Сахалин-2». Уже начато строительство «Сахалин-3».

Осуществлен проект по строительству нефтепровода «Восточная Сибирь - Тихий океан».

Активно проводится сотрудничество по обмену опытом в энергосбережении. Результатом стало, реализация Дальневосточной ветроэлектростанции на островах Русский и Попова.

Россия и Япония высказали намерение по освоению шельфа Охотского моря. Будут разрабатываться районы, под названием «Магадан-1», «Магадан-2» и «Магадан-3». Также о совместном освоении в районе Курильской гряды.

В торговле, Япония приобретает у Японии: энергоресурсы, цветные металлы, морепродукты, лес. Россия же в основном приобретает автомобили.

Россия и Япония имеют много точек соприкосновения в культурном наследии. На современном этапе осуществляются обмены молодежи и ученых, развивается туризм и т.д.

Россию все больше и больше привлекает восточная культура. Театр, музыка, фильмы и другое, все это является уже частью русской культуры. Не обошла стороной русская культура и Японию. Японцы знают русский балет, классиков, ученых.

Проводимые фестивали, позволяют укрепить имеющиеся связи, но также и создавать новые.

Создаваемые научные центры, позволяют странам учить молодых специалистов, делится опытом. Создаются программы по научно-исследовательским и инновационным открытиям. Для японской стороны большой интерес представляет исследования российских ученых. При совместном участии были организованы такие форумы как: «Наука и технология в обществе» и «Открытые инновации». Ведутся совместные



работы и на международных проектах, таких как: Международная космическая станция (МКС), Большой адронный коллайдер (БАК) и др.

Существование территориальной проблемы между государствами, мешает дальнейшим отношениям России и Японии.

Речь идет о островах Курильской гряды (Итуруп, Кунашир, Шикотан, Хабомаи). Спор о их принадлежности вызван двумя причинами. Первой причиной можно назвать исторической. Страны давно пытаются доказать, что именно они являются первооткрывателями островов. Ко второй причине можно отнести итоги окончания Второй мировой, а также последующего заключения договора от 1956 г.

Согласно договору, после заключения мирного договора, Россия обязуется передать два острова (Шикотан и Хабомаи). Россия согласна соблюсти договоренности, однако, японская сторона желает вернуть все четыре острова. В настоящий момент, страны держат нейтралитет по территориальному вопросу.

Экономические, политические, культурные и др. связи создают благоприятную атмосферу в отношениях государств. Япония и Россия понимают стратегическую значимость островов, и по тому на начальном этапе в решении спора, проводят политику освоения территории.

Россия ищет компромисс в решении спора, однако мнения по прежнему расходятся. Япония же считает, что для решения проблемы, необходимо укрепить партнерство по всем направлениям.

Таким образом можно сделать вывод, что для заключения мирного договора, государствам необходима помощь третьего лица или организация, которая приняв во внимание требования, решить территориальный спор. Другим вариантом решения проблемы, это обращение стран к договору от 1956 г., где уже прописано решение территориального спора. Такой вариант позволит государствам найти новые пути для развития отношений, также позволит уменьшить напряженность

между государствами. Однако из-за не возможности прийти к единому решению, государства и в дальнейшем будут придерживаться нейтралитета.

## Список использованных источников и литературы

### *Источники:*

1. Антикоминтерновский пакт. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Антикоминтерновский\\_пакт](https://ru.wikipedia.org/wiki/Антикоминтерновский_пакт) (дата обращения: 03.04.2016)
2. Арешиде Л.Г., Крупянко М.И. Политическая история. Старые и новые факты о «Курильской проблеме» в российско-японских отношениях // Vostok. Afro-aziatskie obshchestva: Istoriia i sovremennost', 2002, No. 005, p. 84-88
3. Галузин М.Ю. Наши дела с Японией // Международная жизнь, 2010, № 3, с. 89-101
4. Головин В. Неоконченный поединок богатыря и самурая //Новое время, 1997, №1/2, с. 31-35
5. Дипломатия. Русский крейсер «Варяг» в японских водах // Mezhdunarodnaia zhizn',2004,No. 006, p. 53-63
6. Журнал «Проблемы Дальнего Востока», 2002, № 1, с. 14-22
7. Илларионов А. Секрет Японского «чуда" //Вопросы экономики, 2009, № 4, с. 14-49
8. Интервью Министра иностранных дел России Лаврова С.В. газете и радиостанции «Комсомольская правда», 31 мая 2016 г. URL: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2298019](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2298019) (дата обращения 08.06.2016)
9. Интервью министра иностранных дел России С. В. Лаврова радиостанции «Эхо Москвы». 2011. 2 марта. URL: <http://www.echo.msk.ru/programs/beseda/753688-echo/> (дата обращения: 02.05.2016)
10. Катасонова Е. Российско-японские культурные связи: приобретенное и утраченное // Aziia i Afrika segodnia, 2005, No. 003, p. 54-60

11. Катасонова Е. Российско-японские отношения: тернистый путь длиной в полвека // Азия и Африка сегодня, Ноябрь 2006, № 11, с. 2-12
12. Кошкин А. Проблемы мирного урегулирования с Японией. Исторический аспект. // Вопросы истории, 1997, №4, с.138-145
13. Кошкин А. От союза до интервенции. Российско-японские отношения в начале XX века // Проблемы Дальнего Востока, 2009, № 1, с. 140-155
14. Макаров А. «Проблемы российско-японских отношений» // Международная жизнь, 1995, №10, с.46
15. Мильбах В.С. «У высоких берегов Амура...» Пограничные инциденты на реке Амур в 1937—1939 гг. // «Военно-исторический журнал», 2011, № 4, с. 38-40
16. Московская декларация об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией. URL: [http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_63202.html](http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_63202.html) (дата обращения: 05.05.2016)
17. Номура Иссей Россия и Япония: в целях создания вечных уз // Стратегия России, Ноябрь 2005, №11
18. Официальный сайт посольства России в Японии. URL: <http://www.russia-emb.jp/embassy/relations.html> (дата обращения: 06.04.2015)
19. Панов А.Н. Российско-японские отношения в XXI веке // Азия и Африка сегодня, Февраль 2009, № 2, с. 2-6
20. Российско-японский план действий // Япония 2002-2003. Ежегодник. – М.: Издательство «Макс-Пресс», – с. 364
21. Русские Курилы. История и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы. URL: [http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=18110269](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18110269) (дата обращения: 25.05.2016)

22. Соглашение о культурных связях. URL: [http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_16343.html](http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_16343.html) (дата обращения: 05.05.2016)

23. Терещенко В.В. «На пограничную охрану возложена также обязанность по защите границ от вооружённых нападений» // «Военно-исторический журнал», 2013, № 6, с. 40-43

24. Титаренко М. Л. Евразийство: российско-японские и российско-китайские отношения // Проблемы Дальнего Востока, 2002, № 1, с. 14-22

25. Тихвинский С. Послевоенная нормализация российско-японских отношений и ее противники в Японии и за океаном // Международная жизнь, Август 2011, № 8, с. 76-90

26. Толстогузов А. Российско-японские отношения и мировая политика. 1905 - 1907 гг. // Вопросы истории, Сентябрь 2008, № 9, с. 17-28

27. Такэхиро Того Япония и Россия в XXI веке. // Экономика и международные отношения, 1997, №5, с.16-26

28. Шибико И. Подвижник мира // Миямото Цутому Мир всегда. Йокогама, 2008, с. 246

### *Литература*

29. Бабилов, И.И. Русско-японская война 1904-1905 гг.: лекция / И.И. Бабилов. М.: б. и., 1958. - 35 с

30. Багров В. Н. Южно-Сахалинская и Курильская операции (август 1945) / А. А. Гритченко. - М. : Воен. изд-во министерства обороны СССР, 1959. - 112 с.

31. Вехи на пути к заключению мирного договора между Японией и Россией : 88 вопросов от граждан России . – М. : Материк, 2000. – 215 с

32. Ветропарк по русски, точка доступа: <http://mser.ru/issue/news.php?id=12167>, (дата обращения: 05.05.2016)

33. Горшков М.К., Журавлев В.В. Курилы: острова в океане проблем. — М.: РОССПЭН, 1998. — 519 с.

34. Гребенник К.Е. Хасанский дневник. — Владивосток: Дальневосточное кн. изд-во, 1978. — с. 304
35. Гришелева Л.Д., Чегодарь Н.И. Японская культура нового времени. Эпоха Мейдзи. — М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1998. -240 с.
36. Двухсторонние экономические отношения, режим доступа: <http://tokyo.mid.ru/dvustoronnie-ekonomiceskie-svazi> (дата обращения: 25.05.2016)
37. Дугин А. Основы геополитики (Книга): Учебное пособие. — М.: МГУ, 2008. — 928 с.
38. Embassy of the Russian Federation in Japan, режим доступа: [http://www.rusconsul.jp/hp/ru/wheretask/our\\_history.html](http://www.rusconsul.jp/hp/ru/wheretask/our_history.html) (дата обращения:14.03.2016)
39. Жуков А.Е. История Японии, Т2. 1868-1998.—М.: Институт востоковедения РАН, 1998. — 659 с.
40. Золотарев В.А., Козлов И.А. Три столетия Российского флота. В 3т. Т.2. — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2004. — 683 с.
41. Исаев Б.А. Геополитика. — СПб.: Питер, 2007. —512 с.
42. Катасонова Е.Л. Японцы в реальном и виртуальном мирах : очерки современной японской массовой культуры / Е.Л. Катасонова; Ин-т востоковедения РАН. - М. : Вост. лит., 2012. - 357с.
43. Кожевников В.В. Российско-Японские отношения на современном этапе.— В.: 1997. — с.
44. Кошкин А.А. «Кантокуэн» — «Барбаросса» по-японски. Почему Япония не напала на СССР. — М.: «Вече», 2011. — 400 с.
45. Кузнецов Ю.Д. История Японии: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «История» — М.: Высш. шк., 1988. — 432 с.
46. Кутаков Л.Н. История советско-японских дипломатических отношений.— М.: Изд-во ИМО,1962.—447с.

47. Ланцов С.А., Ачкасова В.А. Мировая политика и международные отношения: Учебное пособие / Под ред. С. А. Ланцова, В. А. Ачкасова. — СПб.: Питер, 2007. — 448 с.
48. Лебедева Т.П. Геополитика: Учебное пособие. — М.: МГУ, 2008. — с. 100
49. Молодяков В.Э., Молодякова Э.В., Маркарьян С.Б. История Японии. XX век. — М.: ИВ РАН; Крафт<sup>+</sup>, 2007. — 528 с
50. Нартов Н.А. Геополитика: Учебник для вузов / под ред. проф. В.И. Старовойтова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2003. — 439 с
51. Новости зарубежного инжиниринга, точка доступа: [http://www.enginrussia.ru/news/lenta-novostey/?PAGEN\\_1=54](http://www.enginrussia.ru/news/lenta-novostey/?PAGEN_1=54), (дата обращения: 05.05.1991)
52. О развитии российско-японских отношений, режим доступа: <http://tokyo.mid.ru/o-razvitii-rossijsko-aponskih-otnosenij> (дата обращения: 14.05.2016)
53. Панов А.Н. Современные российско-японские отношения и перспективы их развития / [А.Н. Панов (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]. — М. : Спецкнига, 2012. — 32 с.
54. Польских В. Российско-японские культурные связи, точка доступа: <http://www.nbenegroup.com/understanding/relations.html>, (дата обращения: 05.05.2016)
55. Порцель А. К. Основы геополитики : учеб. пособие по дисциплине «Геополитика» для специальности 030701.65 «Международные отношения» / А. К. Порцель. — Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012. — 156 с.
56. Романов Б. А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны (1895–1907). М.-Л.: Издательство Академии Наук СССР, 1947. — 496 с.
57. Ростунов И. И. История русско-японской войны 1904-1905 гг. — М.: Наука, 1977. — 384 с.

58. Российско-Японские отношения, режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Российско-японские\\_отношения#cite\\_note-5](https://ru.wikipedia.org/wiki/Российско-японские_отношения#cite_note-5) (дата обращения: 03.04.2016)
59. Россия и Япония: история отношений, режим доступа: <http://www.japantoday.ru/rossiya-i-yaponiya/rossiya-i-yaponiya-istoriya-otnosheniy.html> (дата обращения: 25.05.2016)
60. Российско-японское научно-техническое сотрудничество, режим доступа: <http://tokyo.mid.ru/rossijsko-aponskoe-naucno-tehniceskoe-sotrudnicestvo> (дата обращения: 28.05.2016)
61. Россия предложит Японии совместное освоение Курил, точка доступа: <https://lenta.ru/news/2011/06/29/join/>, (дата обращения: 06.05.2016)
62. Роснефть готовится создать СП с японскими компаниями, режим доступа: <http://www.maonline.ru/mna/16954-rosneft-gotovitsya-sozdat-sp-s-yaponskimi-kompaniyami.html#ixzz4AomEcvIw> (дата обращения: 25.05.2016)
63. Сидоров А.Ю., Клейменов Н.Е. История международных отношений. 1918 - 1939 гг.: Учебник. — М.: ЗАО Центрполиграф, 2008. — 640 с.
64. Slavinsky B. The Japanese-Soviet neutrality pact: A diplomatic history, 1941—1945. London-New York, 2004. p. 73
65. Современный этап российско-японских отношений, режим доступа: <http://biofile.ru/his/33068.html>, (дата доступа: 06.05.2016)
66. Язов Д. Т. Верны Отчизне. — М.: Воениздат, 1988. — 352 с.
67. Японский центр в Нижнем Новгороде точка доступа: <http://www.jcnn.ru/business/>, (режим доступа: 04.05.2016)



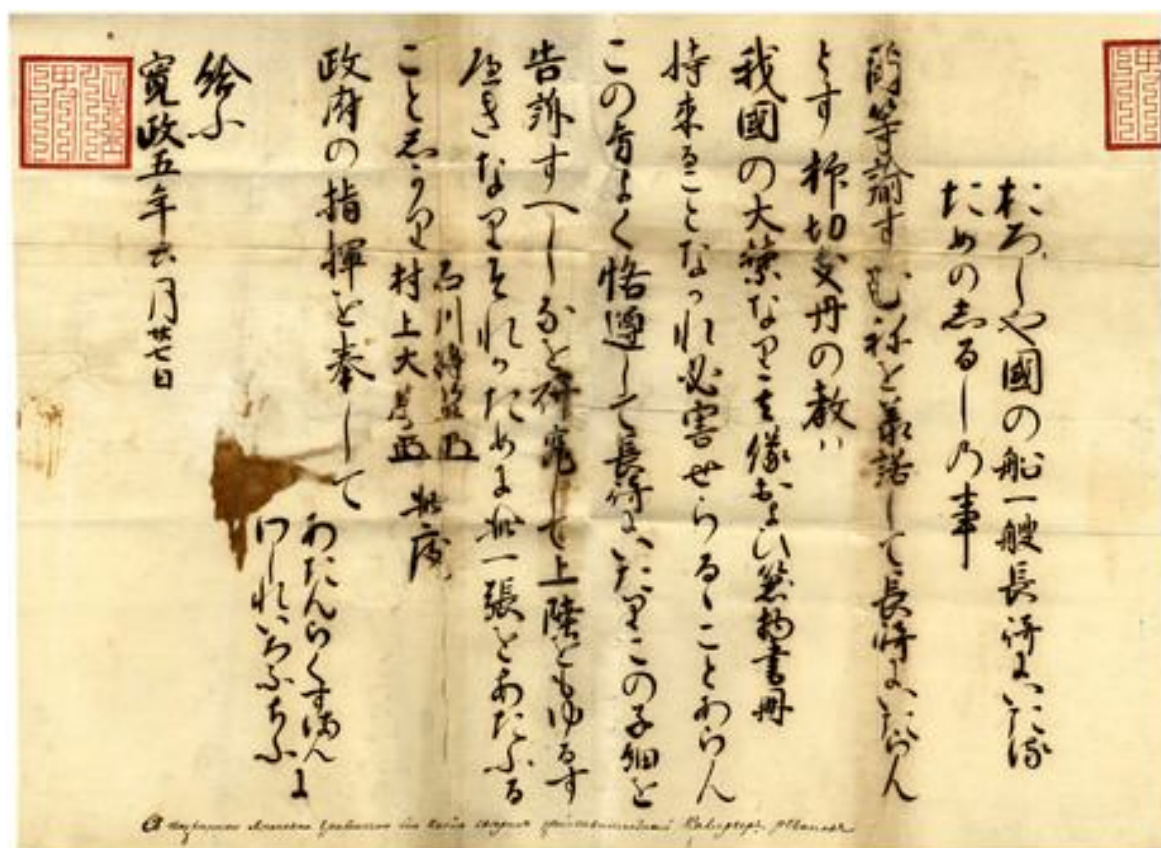
## Приложения

### Приложение 1

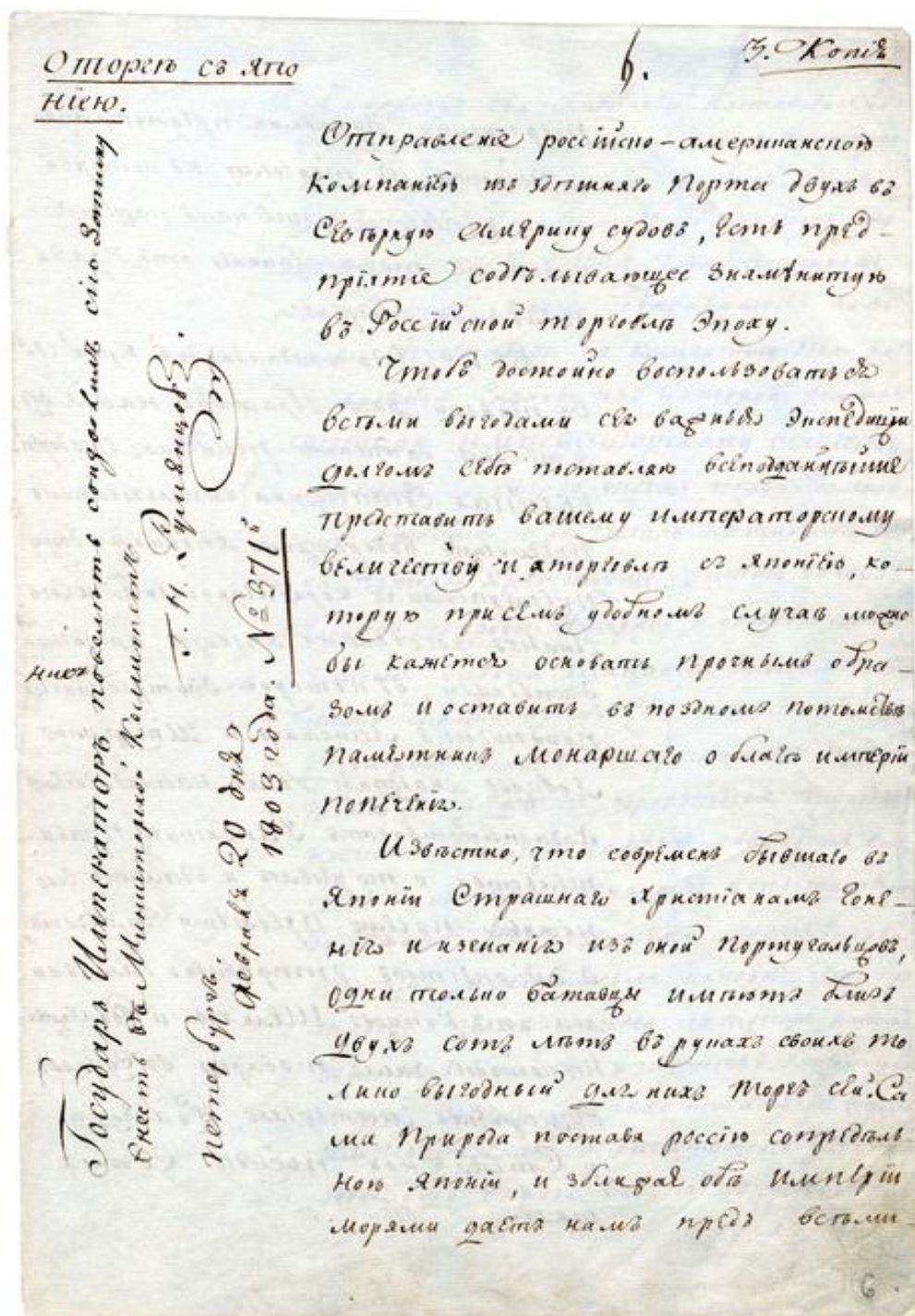
#### Карта Российской Федерации и Японии



Грамота японских властей, данная А.Лаксману, о разрешении «одному великороссийского государства судну иметь вход в гавань Нангасакскую»



Записка Румянцева Н.П. «О торге с Японией»

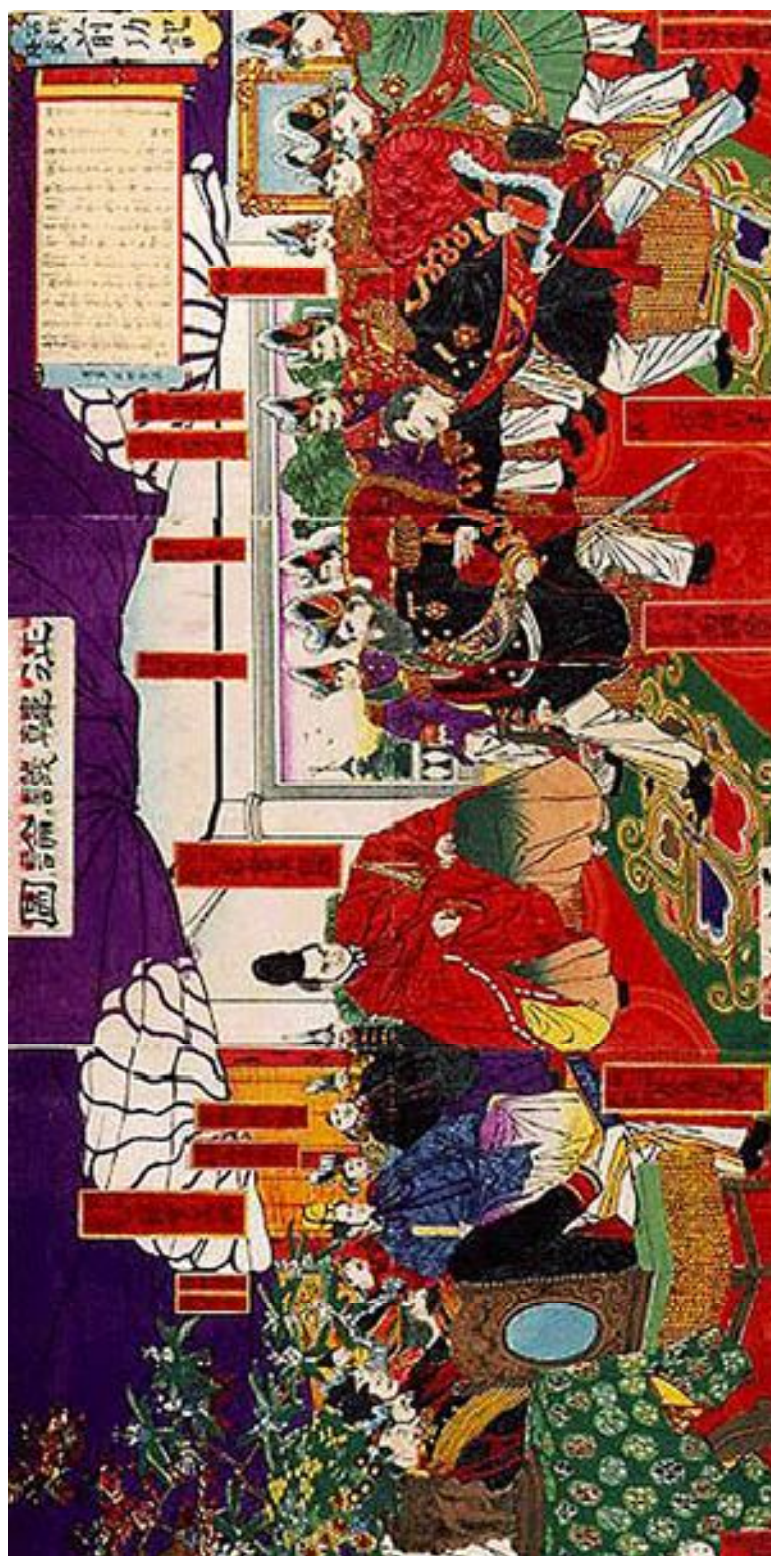




«Трактат о торговле и границах» (Симодский трактат)



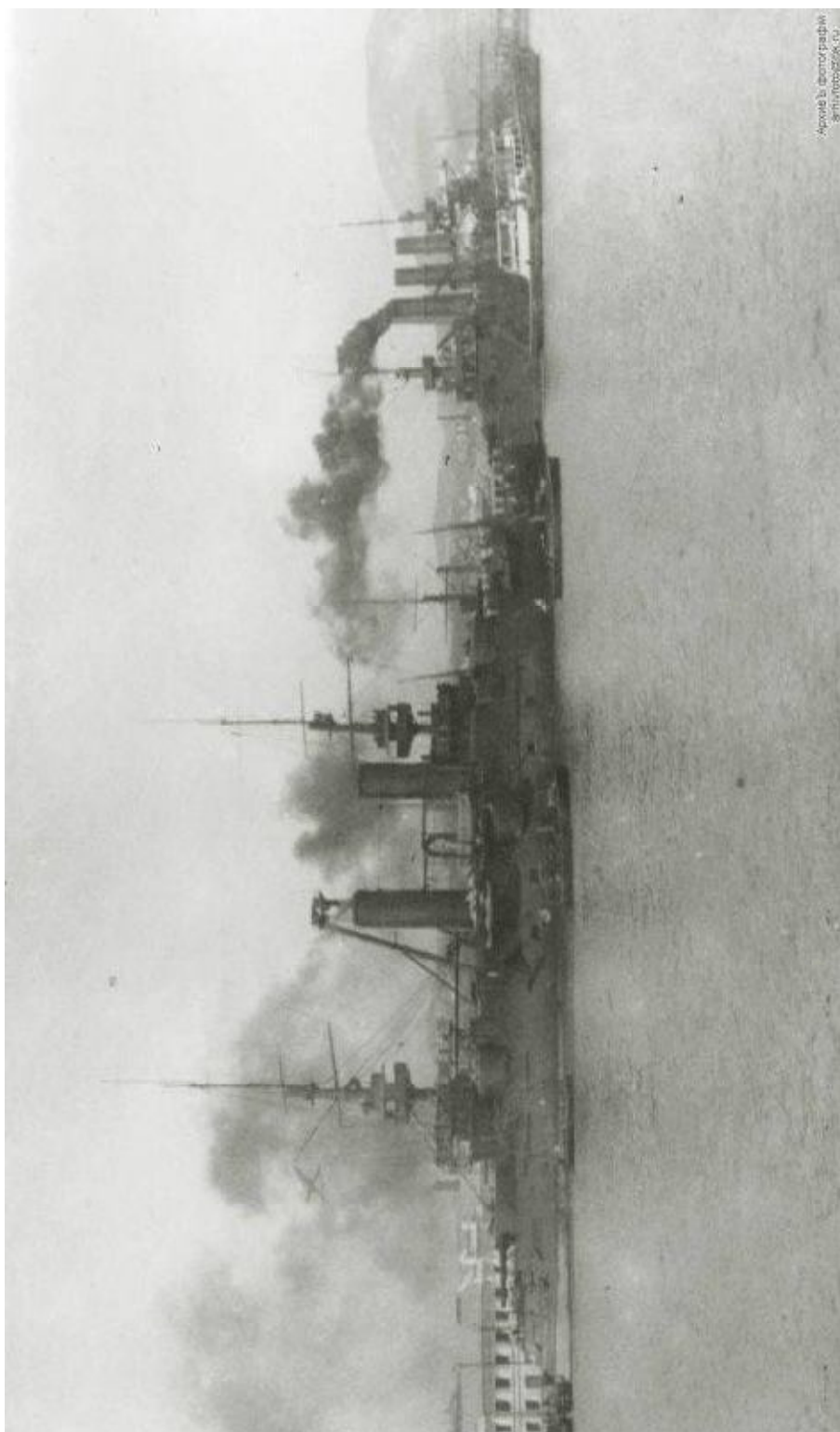
Реставрация Мэйдзи

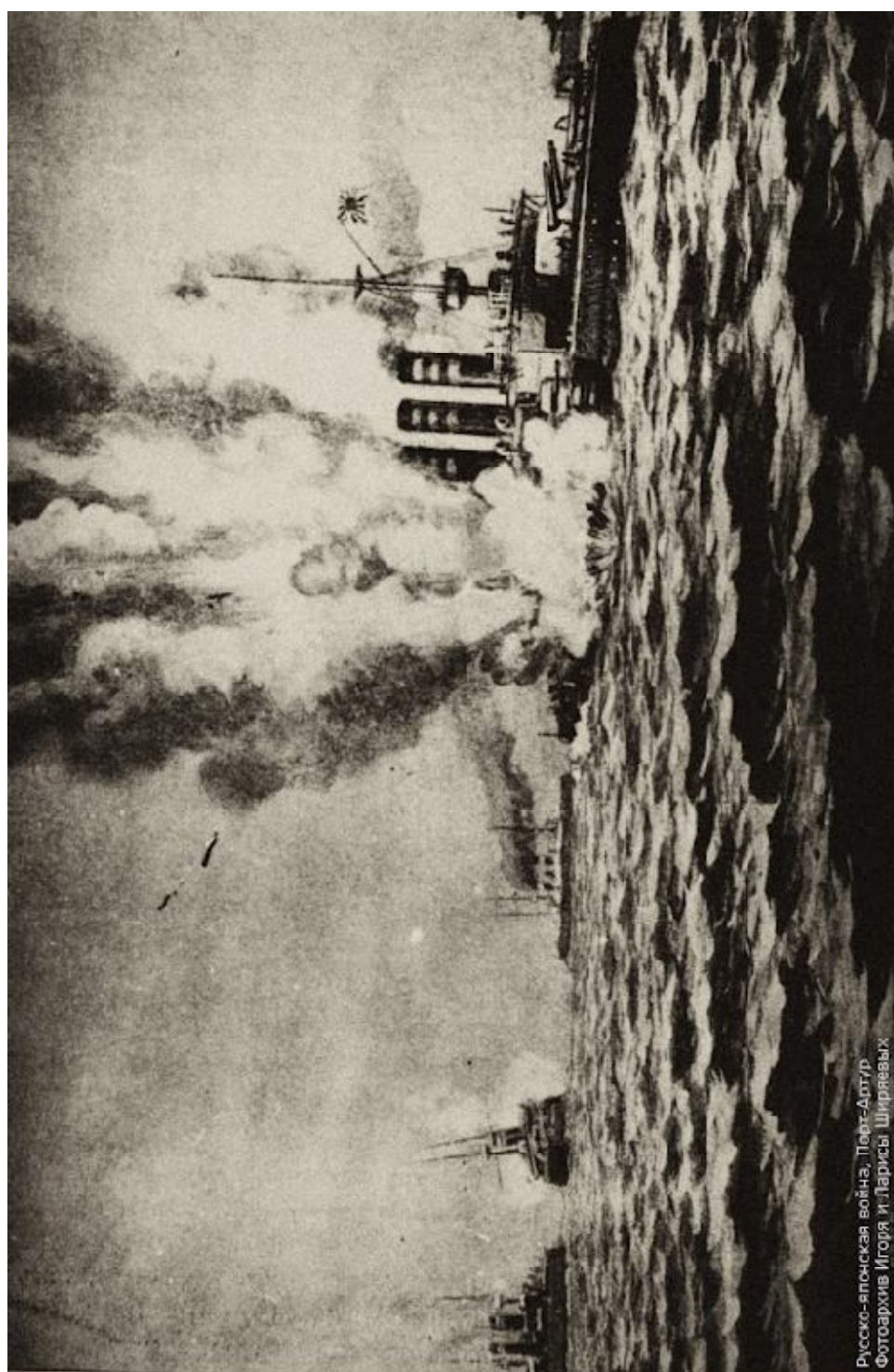


Начало Русско-Японской войны (Порт-Артур)









Русско-японская война, Порт-Артур  
фотоархив Игоя и Тарисы Ширяевых



Заключение Портсмутского мирного договора



Пекинская конвенция

N° 866.

---

**JAPON ET UNION DES  
RÉPUBLIQUES SOVIÉTISTES  
SOCIALISTES**

Convention comportant les principes fondamentaux applicables aux relations entre le Japon et l'Union des Républiques Soviétistes Socialistes, avec Protocoles A et B, Déclaration, Echange de notes, Note annexée et Protocole de signature. Pékin, le 20 janvier 1925.

---

**JAPAN AND UNION  
OF SOVIET SOCIALIST  
REPUBLICS**

Convention embodying Basic Rules of the Relations between Japan and the Union of Soviet Socialist Republics, together with Protocols A and B, Declaration, Exchange of Notes, Annexed Note and Protocol of Signature. Peking, January 20, 1925.

## Пакт о нейтралитете между СССР и Японией

## Заключение Пакта о нейтралитете между Советским Союзом и Японией.

В результате переговоров, происходивших в течение последних дней в Москве между Председателем Совнаркома СССР и Народным Комиссаром Иностранных Дел тов. В. М. Молотовым и Министром Иностранных Дел Японии г-ном Иосукэ Мацуока, 13 апреля подписан Пакт о нейтралитете между Советским Союзом и Японией, а также Декларация о взаимном

уважении территориальной целостности и неприкосновенности границ Монгольской Народной Республики и Манчжоу-Го.

В переговорах принимали участие тов. Сталин, а со стороны Японии — Японский посол в Москве г-н Татекава.

Ниже приводится текст Пакта и Декларации:

## Пакт о нейтралитете между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Его Величество Император Японии, руководимые желанием укрепить мирные и дружественные отношения между обеими странами, решили заключить Пакт о нейтралитете, и для этой цели назначили своими Уполномоченными:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик:

Вячеслава Михайловича Молотова, Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик;

Его Величество Император Японии:

Иосукэ Мацуока, Министра Иностранных Дел, Яюсанни, Кавалера ордена Священного Сокровища первой степени, и

Иосицугу Татекава, Чрезвычайного и Полномочного Посла в Союз Советских Социалистических Республик, Генерал-лейтенанта, Яюсанни, Кавалера ордена Восходящего Солнца первой степени и ордена Золотого Бюшюна четвертой степени,

которые, по предъявлении друг другу своих соответственных полномочий, признанных составленными в надлежащей и законной форме, договорились о нижеследующем:

### Статья Первая.

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются поддерживать мирные и дружественные отношения между собой и взаимно уважать территориальную целостность и неприкосновенность другой Договаривающейся Стороны.

### Статья Вторая.

В случае если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны одной или нескольких третьих держав, другая Договаривающаяся Сторона будет соблюдать нейтралитет в продолжении всего конфликта.

### Статья Третья.

Настоящий Пакт вступает в силу со дня его ратификации обеими Договаривающимися Сторонами и сохраняет силу в течение пяти лет. Если одна из Договаривающихся Сторон не денонсирует Пакт за год до истечения срока, он будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

### Статья Четвертая.

Настоящий Пакт подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Токио, также в возможно короткий срок.

В удостоверение чего поименованные выше Уполномоченные подписали настоящий Пакт в двух экземплярах, составленных на русском и японском языках, и приложили к нему свои печати.

Составлен в Москве 13 апреля 1941 года, что соответствует 13 дню четвертого месяца 16-го года Сюва.

**В. МОЛОТОВ**

**ИОСУКЕ МАЦУОКА  
ИОСИЦУГУ ТАТЕКАВА.**

## Декларация.

В соответствии с духом Пакта о нейтралитете, заключенного 13 апреля 1941 года между СССР и Японией, Правительство СССР и Правительство Японии, в интересах обеспечения мирных и дружественных отношений между обеими странами, торжественно заявляют, что СССР обязуется уважать территориальную целостность и неприкосновенность

Манчжоу-Го, а Япония обязуется уважать территориальную целостность и неприкосновенность Монгольской Народной Республики.

Москва, 13 апреля 1941 года.

По уполномочию  
Правительства СССР

**В. МОЛОТОВ.**

За Правительство  
Японии

**ИОСУКЕ МАЦУОКА  
ИОСИЦУГУ ТАТЕКАВА**

Подписание Антикоминтерновского пакта



Соглашение о вступлении СССР в войну против Японии

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

С О Г Л А Ш Е Н И Е.

Руководители трех Великих Держав - Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании - согласились в том, что через два-три месяца после капитуляции Германии и окончания войны в Европе Советский Союз вступит в войну против Японии на стороне Союзников при условии:

1. Сохранения status quo Внешней Монголии (Монгольской Народной Республики);
  2. Восстановления принадлежавших России прав, нарушенных вероломным нападением Японии в 1904 г., а именно:
    - а) возвращения Советскому Союзу южной части о. Сахалина и всех прилегающих к ней островов;
    - б) интернационализация торгового порта Дайрена с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза в этом порту и восстановление аренды на Порт-Артур, как на военно-морскую базу СССР;
    - в) совместной эксплоатации Китайско-Восточной железной дороги и Енисей-Манчжурской железной дороги, давшей выход на Дайрен, на началах организации смешанного Советско-Китайского Общества с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза, при этом имеется в виду, что Китай сохраняет в Манчжурии полный суверенитет.
  3. Передачи Советскому Союзу Курильских островов.
- Предполагается, что соглашение относительно Внешней Монголии и вышеупомянутых портов и железных дорог потребует

2.

согласия генералиссимуса Чан Кай-ши. По совету Маршала И. В. Сталина Президент примет меры к тому, чтобы было получено такое согласие.

Главы Правительств трех Великих Держав согласились в том, что эти претензии Советского Союза должны быть безусловно удовлетворены после победы над Японией.

Со своей стороны Советский Союз выражает готовность заключить с Национальным Китайским Правительством пакт о дружбе и союзе между СССР и Китаем для оказания ему помощи своими вооруженными силами в целях освобождения Китая от японского ига.

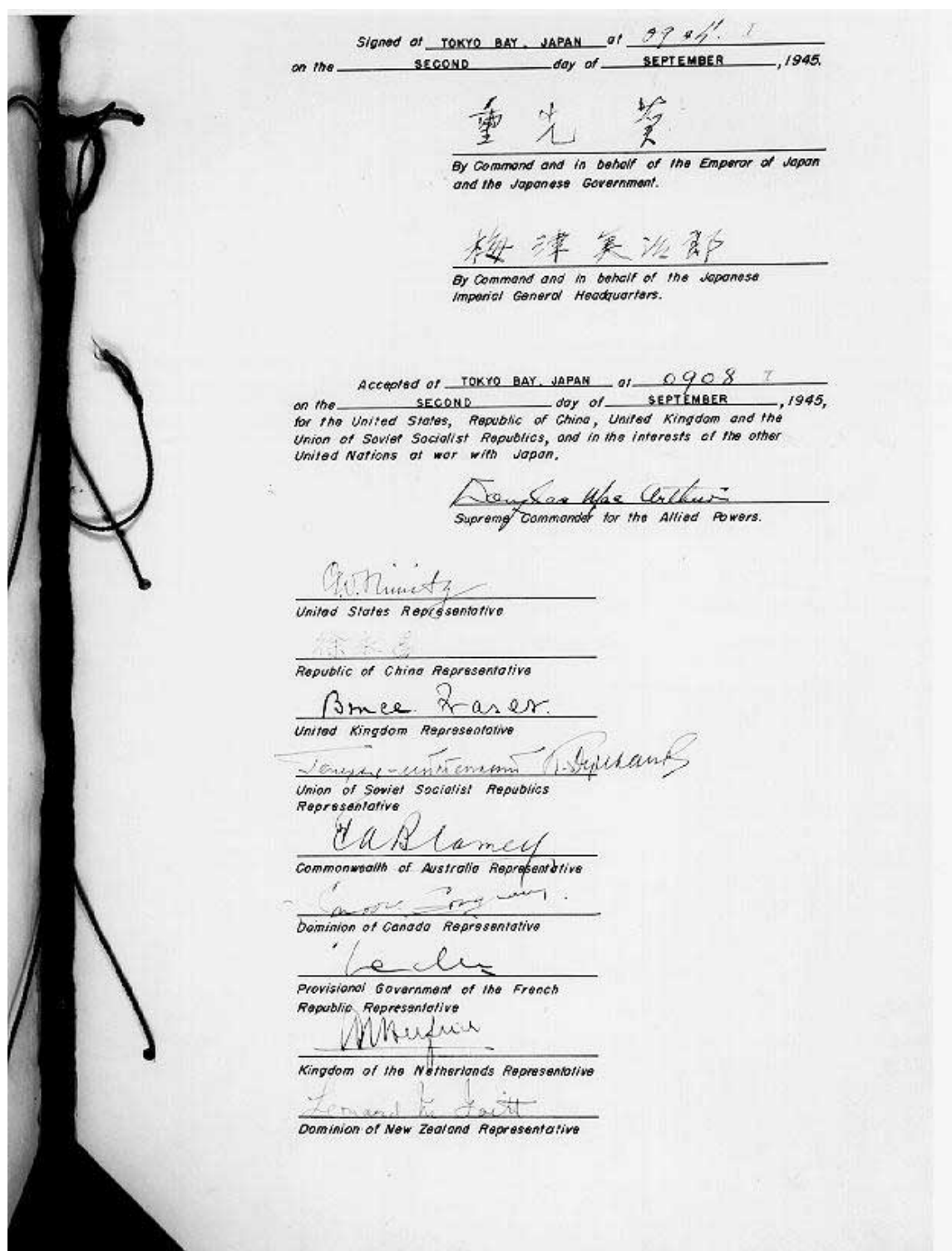
*И. В. Сталин*  
*Franklin D. Roosevelt*  
*Wang Jingwei*



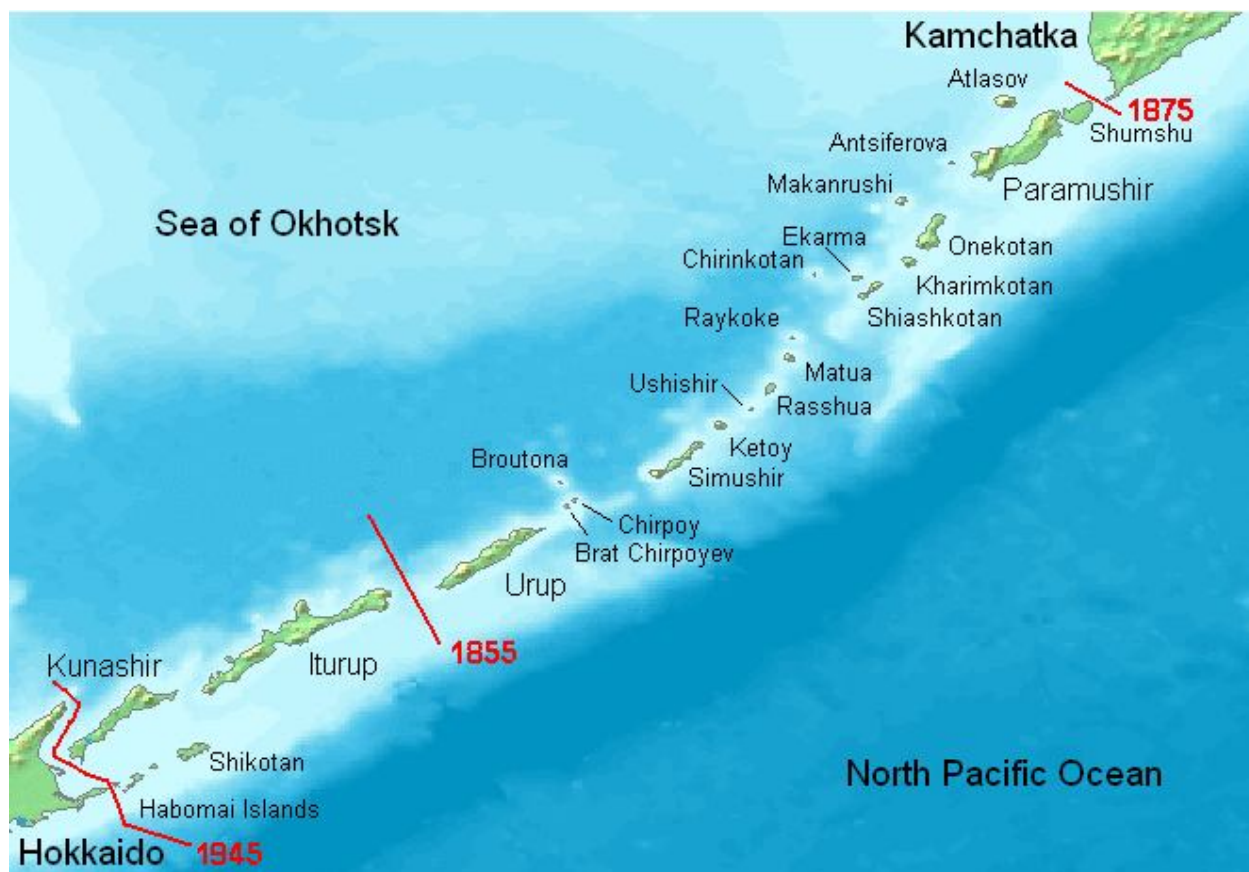
Тройное рукопожатие на Потсдамской конференции (Уинстон Черчилль, Гарри Трумэн, Иосиф Сталин)



Акт о безоговорочной капитуляции Японии



Распределение Курильских островов





Сигэру Ёсида подписывает договор на Сан-францисской конференции



Совместная декларация СССР и Японии 19 октября 1956 г.

СОВМЕСТНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И ЯПОНИИ

С 18 по 19 октября 1956 года в Москве состоялись переговоры между Делегациями Союза Советских Социалистических Республик и Японии.

Со стороны Союза Советских Социалистических Республик в переговорах приняли участие:

Председатель Совета Министров СССР Н.А. Булганин,  
Член Президиума Верховного Совета СССР Н.С. Хрущев,  
Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР А.И. Микоян,

Первый Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А.А. Громыко и  
Заместитель Министра Иностранных Дел СССР Н.Т. Федоренко.

Со стороны Японии в переговорах участвовали:

Премьер-Министр Хатояма Ициро,  
Министр Земледелия и Лесоводства Коно Ициро и  
Депутат Палаты Представителей Мацумото Сюничи.

В ходе переговоров, проходивших в обстановке взаимопонимания и сотрудничества, состоялся широкий и откровенный обмен мнениями по вопросам взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией. Союз Советских Социалистических Республик и Япония полностью согласились, что восстановление дипломатических отношений между ними будет служить развитию взаимопонимания и сотрудничества между обоими государствами в интересах мира и безопасности на Дальнем Востоке.

ソヴィエト社会主義共和国連邦と日本国との共同宣言

千九百五十六年十月十三日から十九日までモスクワで、ソヴィエト社会主義共和国連邦及び日本国の全権団の間で交渉が行われた。

ソヴィエト社会主義共和国連邦側からは、

ソヴィエト連邦大臣会議議長 エヌ・ア・ブルガーニン

ソヴィエト連邦最高会議幹部会員 エヌ・エス・フルシチン

ソヴィエト連邦大臣会議議長第一代理 ア・イ・ミコヤン

ソヴィエト連邦第一外務次官 ア・ア・グロムイコ

ソヴィエト連邦外務次官 エヌ・テ・フェドレンコ

が参加し、

日本国側からは、

Министр иностранных дел СССР А.А.Громыко, премьер-министр Японии Я.Накасонэ, Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев и министр иностранных дел Японии С.Абэ в Кремле, 14 марта 1985 г.

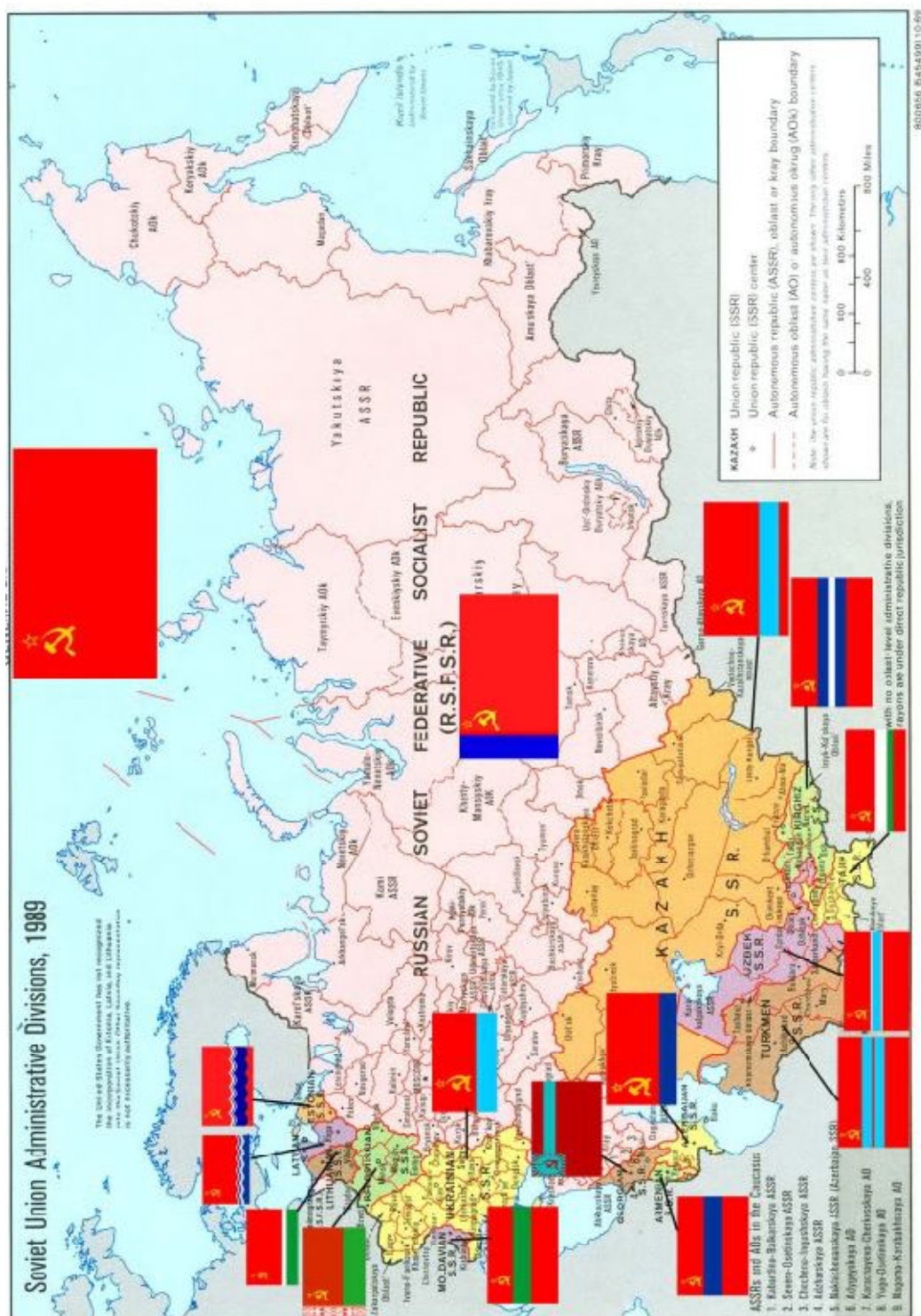


Визит Горбачева М.С. и премьер-министра Тосики Кайфу, 16-19 апреля  
1991 г.

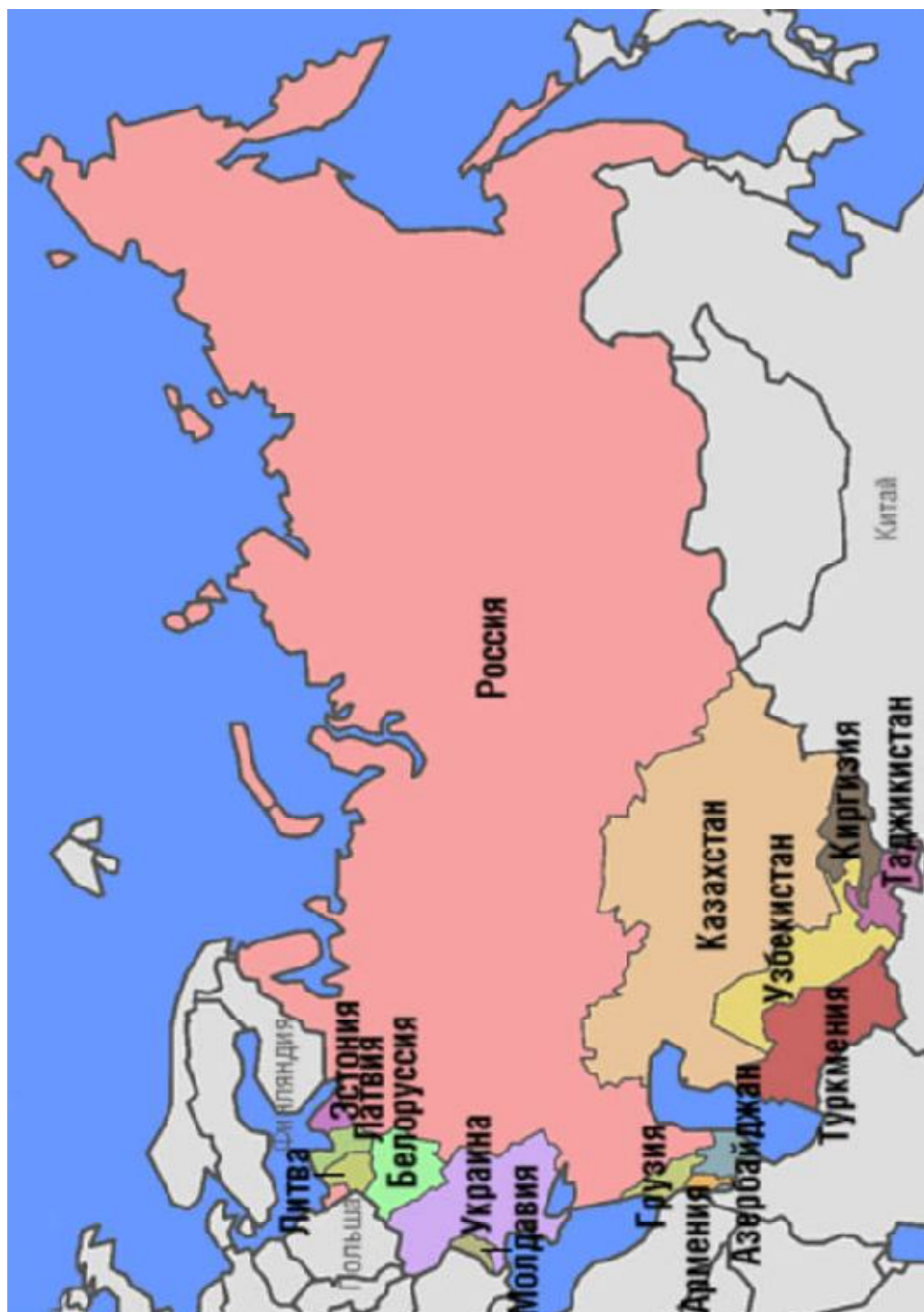




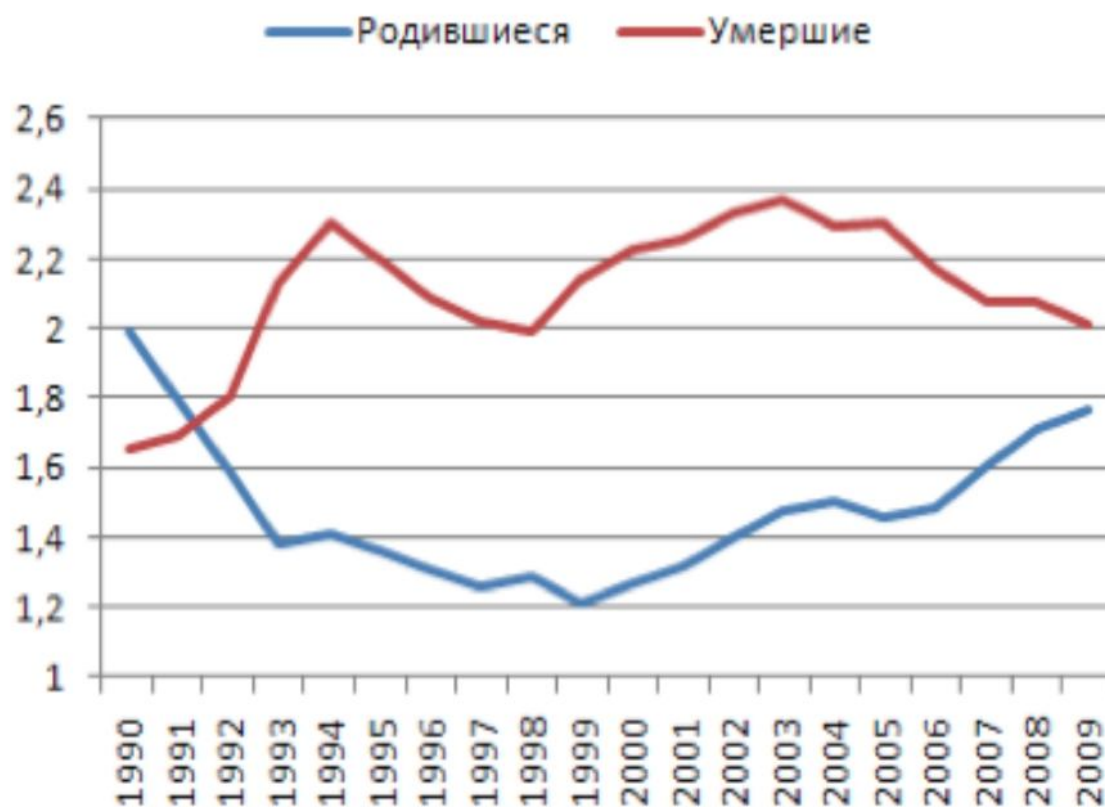
Союз Советских Социалистических Республик



Распад СССР. Образование России



Демографический кризис 1990-х г.





Император Японии Акихито, Б.Н.Ельцин, Н.И.Ельцина, императрица  
Митико в Императорском дворце в ходе визита Президента России в Японию  
Токио, 12 октября 1993 г.



Неофициальная встреча Президента Ельцина Б.Н. и премьер-министра  
Рютаро Хасимото в Красноярске, 1997 г.



Неофициальная встреча Президента Ельцина Б.Н. и премьер-министра  
Рютаро Хасимото на японском курорте Кавана, 1998 г.



Встреча Президента Путина В.В. и премьер-министра Ёсиро Мори в  
Японии, 2000 г.



Советско-японский Совет мудрецов



Нефтепровод «Восточная Сибирь - Тихий океан»

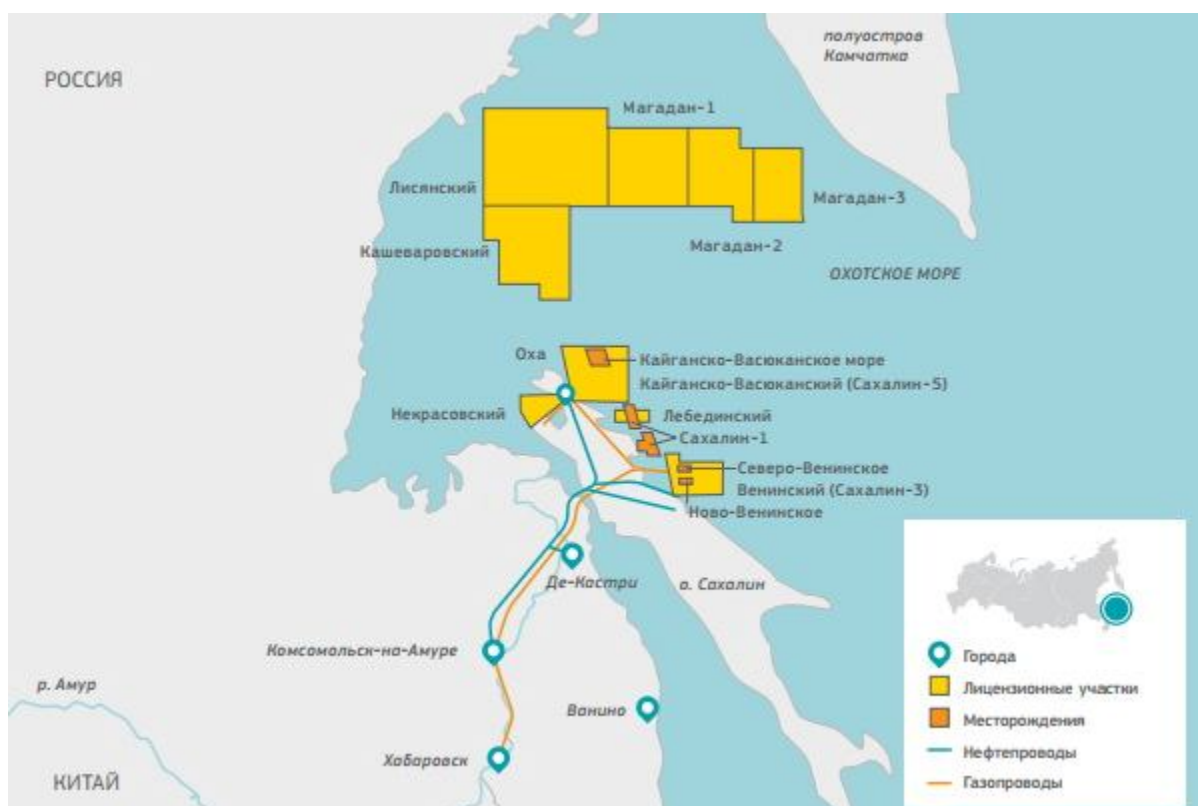




Президент РФ Д. А. Медведев посетил остров Кунашир, 2010 г.



# Освоение шельфа Охотского моря





Актер и режиссер Такэси Китано



Японский театр Кабуки

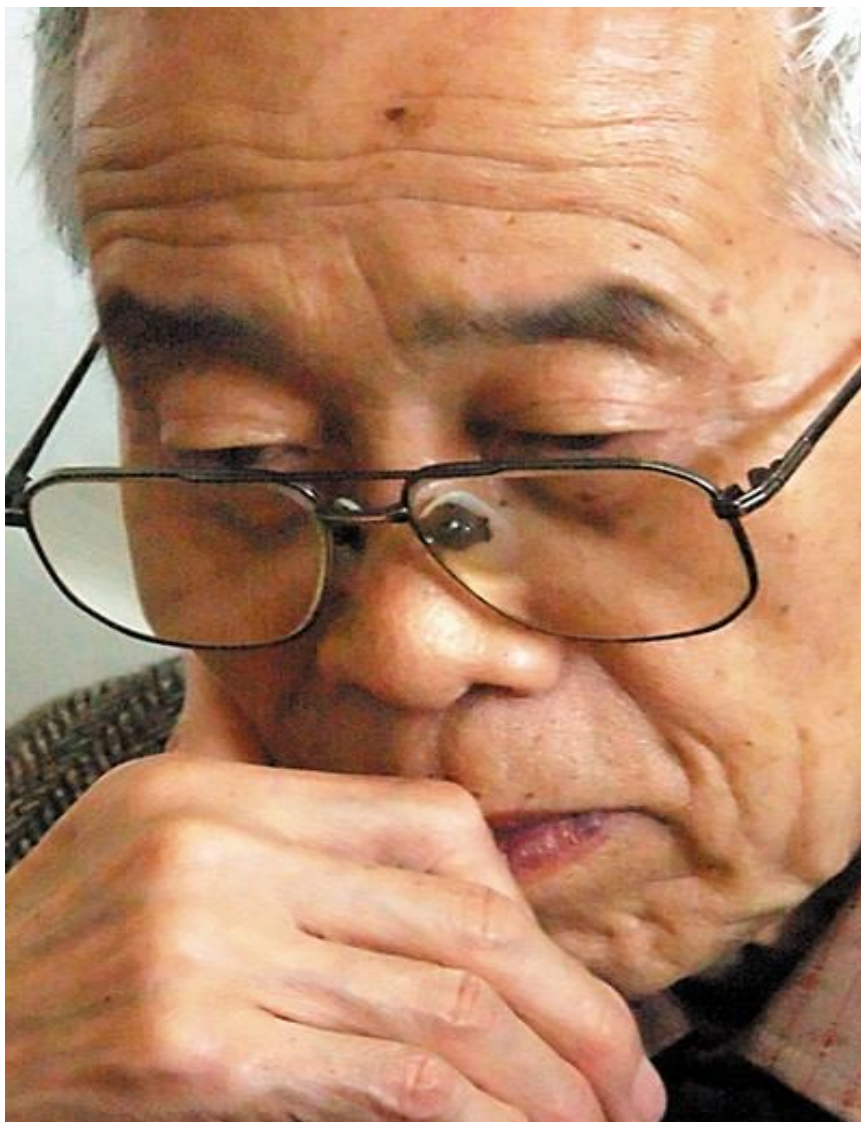


Японский ансамбль традиционной музыки Гагаку





Японский художник Миямото Цутому



Храм Богоявления в Нагое



Фестиваль «Японская весна» в Санкт-Петербурге



Фестиваль «Японская осень» в Санкт-Петербурге



Японская культура. Аниме и манга





Спорные острова



## Попытки урегулирования российско-японского территориального спора

Год	Содержание	Причина провала
3 июня 1955 г.	В посольстве в Лондоне начались переговоры между СССР и Японией, призванные прекратить состояние войны, заключить мирный договор и восстановить дипломатические и торговые отношения.	Япония выдвигала положение о передаче островов. В свою очередь российская сторона высказалась что нужно учесть интересы Японии ( речь идет о двух островах Хабомаи и Шикотан). СССР надеялось что такая уступка побудит Японию заключить мирный договор. Япония не оценила такой жест. В итоге, не найдя компромиссного решения 20 марта 1956 г. переговоры были прерваны на неопределенный срок.
1960 г.	Япония и США заключили новый договор о безопасности. Сразу после этого Япония поставила целью выдвижение дополнительных территориальных претензий на острова Итуруп и Кунашир.	В этом же году от СССР поступило три ноты протеста. В них говорилось что в существующих условиях передача островов не возможна, и что вопрос решен и закреплён соответствующим соглашением от 1956 года. Тем самым, СССР давала понять что территориальной проблемы не существует.
1985 г.	Министр Японии прибыл на переговоры в Россию.	На этих переговорах, Японская сторона, приоритетными

		<p>вопросами ставила территориальную проблему и посещение японцами могил своих родственников на островах. Итогами этой встречи стало подписание соглашений и конвенции. Но территориальный вопрос, решен не был. Но был прогресс. Японцам было разрешено посещать Курильские острова. Также в первые российская сторона более внимательно выслушала другую сторону, по территориальному вопросу.</p>
1986 г.	Япония вела переговоры с США по поводу участия в американской программе.	Это послужило ухудшению отношений.
1987 г.	Ситуация развернулась вокруг ракет СС-20.	СССР уничтожило свои ракеты по договору с Америкой. Пиком ситуации стало предложение японской стороной размещение ракет на Аляске. Итогом стало то, что СССР уничтожило свои ракеты. Территориальный вопрос не затрагивался.
1988 г.	Приезд премьер-министра в Москву.	Перед своим приездом премьер-министр поставил три условия. Одним из условия было:

		«говорить о территориальной проблеме честно и откровенно. Премьер-министр на выступлении изложил аргументы по поводу островов. Итогом стало то, что СССР пообещало передать два острова.
	Ответный визит министра СССР в Токио.	Министры провели переговоры, касающиеся мирного договора, в том числе вопросов, которые могли бы в будущем составить его содержание.
1990 г.	Визит министра Японии в Москву.	Было сказано, что проблема территории является чрезвычайно сложной. Японская сторона также отметила, что этот вопрос лучше решать при администрации нынешнего президента.
1991 г.	Визит Горбачева в Японию.	Были проведены углубленные переговоры по всему комплексу вопросов, включая принадлежности островов.
1992 г.	Встреча на заседании Совета Безопасности ООН.	Япония потребовала немедленного разрешения территориальной проблемы.
	Подготовка визита президента в Японию.	Японское правительство обращается за поддержкой к США. США обещало

		потребовать от России возвращение островов.
	Встреча семерки в Мюнхене.	Япония ставила перед собой задачу окончательно решить территориальный вопрос. В заключительном документе не было окончательного решения, однако в документе, семерка единогласно высказалась в скорейшем решении этой проблемы.
1993 г.	Встреча Ельцина и Миядзавы в Токио.	Была заключена Токийская декларация. В ней не было подвижек по решению вопроса, однако он стал единственным документом, регулирующим российско-японские отношения.
1997 г.	Встреча в Красноярске.	Был заключен договор на базе Токийской декларации. Однако проблема принадлежности островов так и не прояснилась.
1998 г.	Саммит в Каванне.	Был зафиксирован план дальнейших действий о двухстороннем сотрудничестве. Также стороны решили ускорить подготовку мирного договора, который включал бы в себя территориальный вопрос. Россия предлагала расширить

		намеченный договор, Япония в свою очередь предложила решить вопрос путем «демаркации границ».
	Встреча Ельцина и Обути в России.	Ельцин предложил встречный вариант по территориальному вопросу. Этот вариант предусматривал создание таких условий, которые бы не наносили ущерб интересам государства и политическим позициям двух стран. В заключенной Московской декларации, в первые было зафиксировано установить мирный договор .
2000 г.	Симпозиум в Саппоро.	На симпозиуме, российская сторона предложила о создании совместного управления территориями.
2004 г.	В преддверии визита Президента России в Японию.	Российской стороной было заявлено, что как государство продолжатель, Россия признает Декларацию 1956 г. и готова вести переговоры на ее базе. В ответ японская сторона заявила, что «Японию не устраивает, передача двух островов».
2005 г.	Президент России высказал	Владимир путин предложил в

	готовность разрешить территориальный спор.	соответствии с положением Декларации 1956 г. передать Японии Хабомаи и Шикотан. Однако японская сторона не пошла на компромисс.
2009 г.	Японская палата одобрила поправки к закону «о специальных мерах по содействию решения вопросов Северных территории и подобных ему».	В этом документе, содержится положение о принадлежности Японии четырех спорных островов.
	Премьер- министр Японии в ходе заседания верхней палаты назвал южные Курилы «незаконно оккупированными».	Японское правительство заявило, что ждет от России предложения к решению этой проблемы. Российское правительство прокомментировало это высказывание как «незаконное» и «политически некорректное».
	Встреча премьер-министра Японии и президента России.	Японская сторона изъявила желание решить территориальный спор и заключить договор.
2010 г.	Официальный представитель России выступил с комментарием.	Он заявил, что повторение необоснованных территориальных притязаний не может пойти на пользу двухсторонним отношениям.
2012 г.	Правительство Японии	На заседании правительства

	приняло решение.	было принято решение, не использовать термин «незаконно оккупированные территории»
2016 г.	Встреча Путина В.В. и Синдза Абэ в Сочи.	Была достигнута договоренность провести очередную консультацию в июне, по поводу заключения мирного договора. Однако позиция Токио не меняется, с начала 4 острова потом мир. Россия в свою очередь, все было решено по итогам Второй мировой.



Позиция России и Японии по вопросу принадлежности территории

